

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД

**“Південноукраїнський національний
педагогічний університет імені К. Д. Ушинського”**

кафедра філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності

МАТЕРІАЛИ

IV Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених

**“КОНЦЕПТИ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО
СУСПІЛЬСТВА”**

(Одеса, 21-22 травня 2021 року)

Одеса -2021

УДК: 1:403:316.6(08)

К 65 Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства :
Матеріали IV Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства» (Одеса, 21-22 травня 2021 р.) 65 с.

Рецензенти:

Єременко Олександр Михайлович – доктор філософських наук, професор кафедри філософії Національного університету «Одеська юридична академія»

Романенко Михайло Ілліч - доктор філософських наук, професор кафедри філософії Комунального закладу вищої освіти «Дніпровська академія неперервної освіти»

Збірник матеріалів IV Міжнародної конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Концепти соціокультурної трансформації сучасного суспільства» вміщує матеріали, які досліджують соціокультурні засади трансформацій ціннісної сфери життєдіяльності суспільства, аналізують соціокультурні трансформації молодіжного соціуму, показують соціокультурні трансформації освітнього середовища та розкривають проблемні моменти культури бізнесу в умовах соціокультурної трансформації сучасного українського суспільства, а також розглядають синергетику як самоорганізаційну систему у суспільстві, що трансформується. Рекомендовано для науковців, педагогів, докторантів, аспірантів, студентів.

Ухвалено до друку та розповсюдження мережею інтернет вченою радою Державного закладу «Південноукраїнський державний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського» (протокол № 12 від 27 травня 2021 року)

Секція 1
СОЦІОКУЛЬТУРНІ ЗАСАДИ ТРАНСФОРМАЦІЙ ЦІННІСНОЇ
СФЕРИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ СУСПІЛЬСТВА

Galytska Iuliia – Postgraduate student Dnipro National University of Railway Transport named after Academician V. Lazaryan

HERMENEUTIC INTERPRETATION AND THE NOTION OF
«MISTAKE» IN POSTMODERNITY

As a rule scientists claim that being the main «streamline» in the manifold and versatile teachings of our days, hermeneutics is an absolutely postmodern phenomenon. Moreover, it is the «hermeneutic turn», which means the theory of interpretation in postmodernism that is the key to the postmodern mutation in the idea of truth. [1, p.200] Everything is treated as «a matter of interpretation», and the latter reduces whatever – universal truths included, – to somebody’s opinion. As a consequence, there is no «wrong» or «right» opinion; everybody has the right to have his/her own opinion.

It should be admitted that if compared to deconstruction, the difference between them lies in the fact that deconstruction in its «undermining» the traditional notions of truth, knowledge, reality, etc., does not propose anything as substitutes; hermeneutics, on the other hand, is in the search of the ways and means of working out some «non-fundamentalist» understating of those concepts. In hermeneutics truth and knowledge belong to the creative activity of individuals, his/her reasoning, which is always not just «represent», but «interpret». The problem, which arises, has been known for centuries: when one is determining whether someone is justified in holding a certain belief, one must do so from some point of view. In the theoretical contexts of philosophy this factor is known as internalism [2, p.27]. In the context of mathematics this theory is called the theory of probability and errors, and the scientists assert that the range of its applicability extends to all the sciences, it is not only an essential element in a liberal education, some knowledge of the study of this theory is necessary to the correct understanding of daily events [3].

In the reality of postmodernity, when the world is changing with the unprecedented speed, the main principle of success is innovation. The safe paths are available, but to be successful one must change faster than change. Innovation literally means to make something different, or unique. As you adopt the principle of creativity into your life, you cannot escape the risks of «mistakes», the possibilities of «failure». Still we all learn the value of failure during our lifetime: «Mastery comes from the wisdom gained in each attempt». Knowledge as a postindustrial force of production has presented a completely new type of knower. The obvious change from «knower» to «consumer of knowledge» has produced the new notion of the «productive failure». «Productive failures» have a very important factor of speed: the quicker the partial truths from some fair errors can be accumulated, the sooner the goal is reached, which means «success». On the other hand, success can lead to failure, because success reduced

motivation, and the failure is experience, with each error you learn something new, a little more, and as a result get closer to your goal. The problem is that an individual possessed-deep in his/her inner «Self» the fear of failure: it is a part of our psychology, our «survival machinery». Every risk represents a potential loss: fear is a state of mind. On the other hand, nothing stands between a person and their desires except trying and risking, and the only way to succeed is to believe that «fast failures» – errors, mistakes, – can be productive, «fast failures» must lead to rapid improvement; conversely nothing is so destructive or painful as «slow failures: time tends to work against the achievement of goals when errors are not corrected – corrected quickly and productively.

BIBLIOGRAPHY

1. Caputo J/ D. Truth: Philosophy in Transit. Penguin Press, 2013. 284 p.
2. Bernecker S. Reading Epistemology: Selected Texts with Interactive Commentary (Reading Philosophy). New York: Blackwell Publishing, 2006. 198 p.
3. Woodward R. S. Probability and Theory of Errors. London: Cornell University. 2009. 62 p.

Атаманюк Зоя Миколаївна – кандидат філософських наук, доцент кафедри філософії, соціології та менеджменту соціокультурної діяльності Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Головська Ірина Георгіївна – кандидат психологічних наук, доцент кафедри теорії та методики практичної психології Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

Тростян Олена Андріївна – магістрантка I курсу соціально-гуманітарного факультету Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К. Д. Ушинського».

ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ТРИВОЖНОСТІ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ У ДОРОСЛИХ ОСІБ

Внаслідок тотальної нестабільності світу, що зі стрімкою швидкістю змінюється під впливом пандемії Covid-19, люди відчують неспокій та тривогу. Вочевидь, найбільш це відчувають особи, які переживають життєві кризи – у цей час може різко змінитися ставлення до себе і світу, спосіб осмислення набутого досвіду та напрям життєвого шляху людей, що переживають критичні моменти [2]. Але й особи, на перший погляд не настільки вразливі, як, наприклад, люди пізньої дорослості, теж відчують колосальний тиск у зв'язку з досі непережитою та неочікуваною ситуацією, що склалася в світі внаслідок пандемії. Активні, працездатні дорослі особи, які забезпечують матеріально себе та свої родини, теж відчують на собі тиск