

## СПОСОБНОСТЬ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ К КОНСТРУКТИВНОЙ АКТИВНОСТИ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ: ПОДХОДЫ К ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ

Современный человек пребывает в стремительно и порой непредсказуемым образом меняющихся социально-экономических, политических, экологических, культурных условиях. Человечество создает и вовлекает себя во все новые, более широкие, сложные, динамичные, неоднозначные сети различных взаимодействий (экологических, технологических, информационных и т.д.), совокупность которых образует постоянно усложняющуюся систему. Как и все сложные системы, человеческая жизнедеятельность характеризуется значительной долей неопределенности причин, прогнозов, процессов развития, полностью избежать которой не представляется возможным.

Неопределенность по-разному сказывается на разных людях, вызывая, чаще всего, негативные эмоциональные реакции (неуверенность, тревога, сомнение, страх) большей или меньшей интенсивности и продолжительности. В ряде случаев (исследования Jacob Hirsh и Michael Inzlicht) такие реакции выражены даже интенсивнее, чем при четкой отрицательной информации (возможно, прав был Бодо Шеффер, когда писал, что "боль неопределенности гораздо сильнее, чем определенность боли"). По словам А.Н. Поддьякова, негативные эмоциональные состояния в условиях неопределенности "отражают принципиальную невозможность нахождения единственного обоснованного, "самого правильного со всех точек зрения" выбора: выбора единственного общего подхода, единственной цели, единственной гипотезы, единственного метода, единственного критерия оценки результата и т.д." [6, С.12].

В то же время, именно неопределенность может стать источником внутреннего развития личности и реализации ее творческого потенциала. А.Г. Асмолов подчеркивает важность ситуаций неопределенности как динамического резерва разнообразных путей развития. Согласно В.В. Налимову, Ю.М. Лотману, В.Д. Шадрикову сущность психического состоит в повышении свободы и росте непредсказуемости, непредопределенности.

По оценке А.Н.Поддьякова, неопределенность информативна, так как расширяет множество потенциальных возможностей; она является источником творчества, источником открытия и изобретения нового, неизвестного, оригинального [5]. Ю.М.Лотман подчеркивал, что в культуре существуют специальные механизмы увеличения неопределенности, повышающие ее творческий потенциал [3]. В литературе, музыке, живописи использование неопределенности лежит в основе создания многочисленных шедевров (достаточно вспомнить работы сюрреалистов и абстракционистов С.Дали, П.Пикассо, В.В. Кандинского, К.С.Малевича или "игру местоимений" в лирике А.Ахматовой).

В случае взаимодействия личности с неопределенной ситуацией деструктивные эмоционально-поведенческие реакции чаще всего являются следствием "неумелого обращения" личности с неопределенностью. Проявляется это "неумелое обращение", например, в недостатке терпения, слабой способности к ожиданию момента, отвечающего благоприятным обстоятельствам жизнедеятельности, стремлении убежать от непредвиденности, заменить ее детерминированностью даже с ухудшенными параметрами жизнедеятельности, отказываясь от выбранных ранее целей и смыслов.

В обыденной жизни человека именно способность к конструктивной активности в условиях неопределенности помогает ему выжить; более того, в конфликтных и конкурентных ситуациях целенаправленный вывод своего поведения за рамки модели, используемой противостоящим субъектом, нарушение его системы детерминирования, использование в качестве существенного того, что противостоящий субъект считает несущественным и не учитывает, становится одним из основных условий выживания и победы (В. А.Лефевр, Ю.М. Лотман).

Феномен неопределенности волновал умы ученых еще с периода античности (Платон, Ксенокрит, Гераклит). На сегодняшний день неопределенность представляет собой междисциплинарный феномен, исследования данного атрибута осуществляются в различных научных областях: в математике проблема неопределенности поднималась в рамках теории нечетких множеств и теории принятия решений; в информатике – в рамках теорий информации; в экономике – в контексте управленческого моделирования и принятия решений филологии и др.

В психологических исследованиях выделен ряд характеристик неопределенности, к наиболее распространенным и существенным из которых относятся: новизна, противоречивость, сложность; множественность возможностей, выборов и решений; непредсказуемость или невозможность прогноза развития, неизвестность вероятности события, воспринимаемое отсутствие причинно-следственных закономерностей; неконтролируемость – субъективная невозможность управлять развитием событий, противостоять неожиданностям, предугадать их, невозможность категоризовать ситуацию из-за отсутствия информации или готовых схем интерпретации.

Неопределенность рассматривается и как провоцирующая противоречие между когнициями (Л. Фестингер), и как ситуация, содержащая неожиданные и комплексные стимулы (Д.Е. Берлайн), вызывающая субъективное ощущение трудности контроля ситуации (Р. Bordia) и др.

Не менее мощный массив исследований просматривается и в области преломления условий неопределенности в различных аспектах жизнедеятельности человека. Неопределенность исследуется в контексте:

- психологии мышления (С.Л. Рубинштейн, А.В. Брушлинский, Б.Ф.Ломов, Е.А. Лустиной, Р.Г. Натадзе, А.Н. Поддьяков и др.);
- принятия решений и осуществлении выбора (Т.В. Корнилова, Ю.К.Стрелков и О.И. Ларичев, Е.П. Кринчик, Ю.Козелецкий, Н.В. Наумова и Ю.М. Швалб);
- ценностно-смысловой регуляции активности личности (В.В. Аршавский, Д.Б. Боговяленский, В.Н. Дружинин, Н.В. Зоткин, Н.С. Лейтес, М.И. Лисина, В.С. Ротенберг, А.Б. Салтыков, П.В. Симонов, А.Н. Поддьяков);
- трудных жизненных ситуаций (Ф.Е. Василюк, Лазарус, С.Carver, К.И.Корнев);
- познавательной мотивации и исследовательского поведения (И.И. Ильясов, И.П. Каюшина, А.М. Матюшкин, А.Н.Поддьяков, А.И.Тишин и др.);
- творчества (Питер Врица, П.Кук, Дж.Гилфорд, Дж.Стернберг), как детерминанта творческой активности (А.Н.Поддьяков, С.Р.Яголковский, Т.В. Корнилова, И.О.Сорокина, В.Ф.Спиридонов);

- проблемы психологического здоровья (В.И. Андреев, А. Маслоу, С.А. Панченко, Д.А. Леонтьев, П. Лушин, Е.Н.Осин, А.Эллис и др.).

Весьма часто феномен неопределенности проявляется и в профессиональной деятельности человека, выдвигая требования к толерантности субъекта деятельности, способности к надситуативной активности, ментальной гибкости, чувству юмора, эмоциональной устойчивости, навыкам саморегуляции и др. Способность к конструктивной активности в условиях неопределенности можно выделить в качестве одной из предпосылок успешности профессиональной деятельности.

Столкновение, встреча с неопределенностью является весьма частым явлением и в профессиональной психологической деятельности. По словам Ш. Роу, "ход почти любой психотерапии представляет собой последовательность непредсказуемых событий, приближающих нас к истине, которая оказывается фантастичнее любой фантастики". Поэтому устойчивость к условиям неопределенности, готовность к переменам, позитивные установки по отношению к новому и неизвестному, можно отнести к профессионально значимым качествам специалистов данного профиля (Л.М. Бэчтолд, Э.Э. Вернер, Р.Б. Кеттелл, Дж.Е. Древал, О.И.Мотков, Р.Кочюнас и др.). По словам Р. Кочюнаса, "многие люди неуютно чувствуют себя в ситуациях, в которых недостает структуры, ясности, определенности. Но поскольку одной из предпосылок становления личности является "прощание" человека с привычным, известным из собственного опыта и вступление на "незнакомую территорию", консультанту совершенно необходима уверенность в себе в ситуациях неопределенности. По существу именно такие ситуации и составляют "ткань" консультирования. Ведь мы никогда не знаем, с каким клиентом и проблемой столкнемся, какие придется принимать решения. Уверенность в своей интуиции и адекватности чувств, убежденность в правильности принимаемых решений и способность рисковать — все эти качества помогают переносить напряжение, создаваемое неопределенностью при частом взаимодействии с клиентами" [2, С.78].

Психолог-профессионал, перефразируя А.Н. Поддьякова, принимает принципиальную невозможность нахождения единственного обоснованного, правильного со всех точек зрения парадигмального подхода, единственной цели, единственной гипотезы, единственного метода, единственного критерия оценки результата, единственного выбора в жизни клиента и т.д.

Развивать способность к конструктивной активности в условиях неопределенности необходимо начинать еще в период вузовской подготовки будущего психолога. Студент-психолог сталкивается, с одной стороны, с неоднозначностью, неопределенностью характеристик субъекта как компонента бытия, изменчивостью, трудноуловимостью многих психологических феноменов, психической реальности в целом, а с другой – с методологической неопределенностью сферы психологической науки и практики, полипарадигмальностью психологии. В перспективе студенты должны уметь успешно работать с неопределенностью внутреннего мира клиента, результатами консультационного процесса. Кроме того, вследствие получения новой информации и опыта в процессе обучения в результате трансформации идентичности возможна актуализация внутренней личностной неопределенности студентов. Как отмечает В.П.Зинченко, сложности внешнего мира должна противостоять не просто сложность, а сверхсложность внутреннего мира, избыток, включающий настоящее, прошлое и будущее, причем будущее не просто предвидимое, а осмысленно построенное, сконструированное.

Вместе с тем, как показывает анализ научной литературы, проблема изучения как способности к конструктивной активности личности в условиях неопределенности в целом, так и профессиональных репрезентаций данного феномена (М.А. Аминов, Г.С. Абрамова, М.Р. Битянова, Ю.Н. Емельянов, Ю.М. Жуков, А.И. Красило, М.В. Молоканов, А.П. Новгородцева, Р.В. Овчарова ), остается дискуссионной, многоаспектной и недостаточно разработанной. Это

связано и с достаточной размытостью и неоднозначным толкованием самой категории "неопределенности", и с многочисленной детерминацией особенностей активности личности социально-демографическими, личностными, ситуативными и когнитивными факторами, и с недостаточной разработанностью диагностического инструментария и сложностью валидации экспериментальных исследований.

Указанные трудности, безусловно, выступают серьезным препятствием для организации исследования проблемы конструктивной активности личности в условиях неопределенности. Однако, как представляется, данные обстоятельства не могут рассматриваться в качестве абсолютного барьера для осуществления попыток разрешения как проблемы в целом, так и отдельных ее аспектов.

Целью данного исследования было осуществление попытки экспериментального изучения способности к конструктивной активности в условиях неопределенности студентов-психологов. В качестве экспериментальных задач было выделено исследование отношения и определение степени толерантности испытуемых к неопределенности. В пилотажном эксперименте принимали участие студенты (51 человек, средний возраст 17,4 лет) психологического факультета Севастопольского городского гуманитарного университета.

Методика исследования. Использовались ассоциативный тест, психологическое сочинение, методика "Незаконченные предложения" опросники толерантности к неопределенности.

Прежде всего, испытуемым предъявлялся список из 40 понятий. Необходимо было определить степень близости каждого понятия к феномену неопределенности, фиксируя данную близость оценкой от 0 (минимальная степень) до 4 (максимальная степень) баллов. Дополнительно требуется отметить, что данный список был разработан по результатам работы студенческой группы, не вошедшей в основной эксперимент. Участникам данной группы было предложено написать несколько ассоциаций к слову "неопределенность". Анализ ответов респондентов позволил получить некоторый реестр ассоциаций, который и предлагался для анализа основной экспериментальной группе.

Результаты обрабатывались следующим образом. Вначале осуществлялся подсчет суммы баллов, полученных при оценке каждого понятия. Максимальный балл мог быть получен, если все испытуемые оценили данное понятие по максимальной степени близости к неопределенности - 4 балла. Минимально возможный балл равен 0 (при условии, что все испытуемые указали минимальную степень близости данного понятия с неопределенностью). Для каждого понятия был подсчитан общий балл и вычислено среднее арифметическое для удобства сравнения.

Анализ результатов показал некоторые особенности семантического поля "неопределенности" (см. табл. 1). Так, максимальные баллы, то есть очень сильную связь с понятием неопределенности в данной выборке испытуемых, имеют такие понятия как "неуверенность" (средний балл 3.17), "расплывчатость" (3.04), "незнание" (3.04), "поиск решения" (3.04), "загадка" (2.83), "неизвестное" (2.83). Практически не связанными с понятием неопределенность в нашем исследовании оказались такие понятия как "объемное", "безразличие", "бесцельность", "безысходность", "забытое". Достаточно близкими к понятию "неопределенность" испытуемые оценили такие понятия как "нерешенная ситуация" (2.79), "раздумья" (2.67), "нестабильность" (2.54), "середина моста" (2.50).

Таблица 1

Субъективные оценки близости представленных понятий к понятию неопределенность  
(общий суммарный балл и среднее арифметическое значение)

№	Оцениваемое понятие	Средний балл	№	Оцениваемое понятие	Средний балл
1	Неуверенность	3,17	21	Двойственность	2,21
2	Расплывчатость	3,04	22	Интерес	2,13
3	Незнание	3,04	23	Внимание	2,08
4	Поиск решения	3,04	24	Мечта	1,96
5	Загадка	2,83	25	Предчувствие	1,88
6	Неизвестное	2,83	26	Абстрактное	1,88
7	Нерешенная ситуация	2,79	27	Препятствие	1,79
8	Раздумья	2,67	28	Страх	1,63
9	Нестабильность	2,54	29	Скрытность	1,58
10	Середина моста	2,50	30	Раздражение	1,54
11	Напряженность	2,42	31	Долгий ответ	1,54
12	Непонимание	2,42	32	Рассеянность	1,54
13	Выбор	2,38	33	Неискренность	1,38
14	Волнение	2,38	34	Пустота	1,29
15	Боязнь	2,38	35	Безмолвие	1,25
16	Противоречивость	2,33	36	Объемное	1,17
17	Тревога	2,33	37	Безразличие	1,08
18	Нерешительность	2,33	38	Бесцельность	1,0
19	Надежда	2,29	39	Безысходность	0,91
20	Растерянность	2,21	40	Забытое	0,88

Необходимо также отметить, что наиболее близкие к неопределенности ассоциации в целом перекликаются с научными определениями понятия "неопределенность", подчеркивающими неполноту информации, когнитивную незаконченность, нечеткость, противоречивость. Эмоциональные реакции и состояния, сопрягаемые респондентами с неопределенностью, в основном негативны. Лишь несколько ассоциаций в ответах респондентов ("надежда", "интерес", "внимание", "мечта") связаны с положительным отношением к неопределенности.

Для определения имплицитных представлений о неопределенности испытуемым была поставлена задача закончить фразы "неопределенность – это..." и "в ситуации неопределенности я...". Как показал анализ результатов, в основном для испытуемых неопределенность – это "состояние, в котором у человека есть выбор действовать так или иначе, но он не знает, что ему выбрать" (с большой степенью сходства подобные ответы дали 39% опрошенных), "состояние, характеризующееся неизвестностью относительно дальнейшего развертывания событий" (31%). Для некоторых испытуемых неопределенность – это отсутствие цели, смысла существования (29% респондентов). Достаточно большое число респондентов (20%) при определении "неопределенности" указали на эмоциональный отклик, вызываемый данным феноменом – состояние потерянности, тревоги, разбитости, непонимания. Отдельные респонденты указывали на отсутствие информации о будущем развертывании событий, непредсказуемость и неизвестность, подчеркивали эмоционально негативную футуристическую окраску неопределенности.

В рамках психологического сочинения студентам было предложено вспомнить в их жизни ситуации неопределенности, которые вызывали положительные и отрицательные эмоции. В основном, у обследуемых студентов негативные эмоции связаны с необходимостью совершения важного жизненного выбора, например, выбора специальности или ВУЗа ("после окончания школы я испытывала некоторый страх, так как не могла точно определиться, в какой институт поступать"), экзистенциально нагруженными ситуациями (болезнь, отношения между значимыми людьми – "когда надо выбирать между противоположными мнениями и желаниями значимых и любимых людей"). Наиболее выраженные негативные эмоции вызывает имманентность неопределенности в жизни человека. Как писал Хайдеггер, "неопределенность того, перед чем и от чего берет нас уяс, есть вовсе не простой недостаток определенности, а сущностная невозможность что бы то ни было определить".

Положительные эмоции сопряжены с ситуациями неопределенности, предполагающими в любом случае "психологический выигрыш" субъекта – выбор между несколькими положительно эмоционально окрашенными вариантами (например, между двумя привлекательными занятиями, хобби, блодами, ожидание подарка на к празднику), то есть, когда потери в случае определенного выбора либо отсутствовали вообще, либо были минимальны ("положительные эмоции возникают, когда приглашают и в Макдональдс, и в Потейто-Хаус, не знаешь, куда идти – везде вкусно и везде на халыву!"). Как здесь не вспомнить М.Е.Салтыкова-Щедрина с его известным изречением: "Чего-то хотелось: не то конституции, не то севрюжины с хреном, не то когонибудь ободрать". Лишь в единичных ответах присутствовала положительная эмоциональная оценка неопределенности дальнейшего развития событий в значимой ситуации (влюбленность) и будущего в целом.

Интересным кажется факт, что в ряде случаев одна и та же ситуация оценивалась одними респондентами как положительная, а другими – противоположным образом (например, необходимость выбора специальности или ВУЗа после завершения школы). Выявленный факт еще раз свидетельствует о роли субъективного фактора в восприятии и переживании условий неопределенности. Кстати, такой же противоречивостью характеризуется отношение великих умов человечества к проблеме неопределенности. Так, если Ливий Тит ("Неизвестное больше страшит") и Мюссе Альфред ("Неопределенность – самая мучительная из всех пыток") фиксировались на негативных сторонах неопределенности, то другие авторы, например,

А.Ф.Амьел ("Неизвестность есть убежище надежды"), древнегреческий историк Фукидид ("Будущее исполнено неопределенности, но эта обманчивость будущего является величайшим благом"), смогли увидеть светлые, оптимистичные, ресурсные ее стороны.

Ряд респондентов подчеркнул отсутствие позитивного опыта переживания неопределенности и констатировал, что условия неопределенности никогда и ни при каких обстоятельствах не вызывали у них позитивных эмоций. Скорее всего, здесь наблюдается искажение внутреннего опыта (возможно, данные респонденты предпочли "забыть" о подобном опыте во время тестирования) вследствие стереотипного негативного восприятия "неопределенности".

Дополнительно использовался опросник Баднера ТАС в адаптации Г.Солдатовой. В результате проведения опросника было выявлено, что большинство обследованных студентов демонстрируют низкий (49% опрошенных) и средний (45%) уровни толерантности к неопределенности. Толерантность к условиям неопределенности диагностирована только у 3 студентов.

Обобщая результаты пилотажного эксперимента, можно констатировать, что неопределенность у обследованных студентов-психологов ассоциируется с неуверенностью, зачастую вызывает негативные эмоциональные реакции. Интолерантны к неопределенности около 49% опрошенных. Некоторые респонденты не смогли актуализировать положительный эмоциональный опыт проживания неопределенности, а толерантность к неопределенности, в основном, проявлялась в жизненно не значимых ситуациях или ситуациях заведомого психологического выигрыша.

Учитывая актуальность способности к конструктивной активности в условиях неопределенности как профессионально важной характеристики, можно сделать вывод о недостаточности стихийного развития данного качества и необходимости целенаправленного его формирования в условиях вузовского обучения студентов-психологов.

В контексте все возрастающей сложности современного мира, фасилитация способности к конструктивной активности личности в условиях неопределенности будет иметь не только сугубо профессиональное, но и личностное значение и способствовать успешной адаптации к существующим условиям социальной жизнедеятельности, повышению уровней психологического и физического здоровья, личностному росту, самоактуализации.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Гусев А.И. К проблеме измерения толерантности к неопределенности / А.И.Гусев // Практична психологія та соціальна робота. - №1. - 2007. - 25 – 32.
2. Кочюнас Р. Основы психологического консультирования / Р.Гусев – М.: Академический проект, 1999. – С.78.
3. Лотман Ю.М. Механизмы культуры: Избр. статьи / Ю.М.Лотман. – [В 3-х т.]. – Т. 3. – Таллинн: Александра, 1993. - С. 327-344.
4. Лушин П.В. Психология личностного изменения / П.В.Лушин. – Кировоград, Полиграфическо-издательский центр ООО "Имэкс ЛТД", 2002. – 360 с.
5. Поддяков А.Н. Неопределенность в решении комплексных проблем / А.Н.Поддяков // Человек в ситуации неопределенности / [гл. ред. А.К.Болотова]. – М.: Гос. ун-т – Высшая школа экономики, 2007. – С. 177-193.
6. Поддяков А.Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт / А.Н. Поддяков. - М.: Эребус, 2006.
7. Человек в ситуации неопределенности / [Главный ред. А.К. Болотова]. – М.: ТЕИС, 2007. – 278 с.

Подано до редакції 02.03.10

#### РЕЗЮМЕ

В статье излагается значимость способности к конструктивной активности личности в условиях неопределенности для успешности профессиональной психологической деятельности и анализируются результаты эмпирического исследования отношения студентов-психологов к условиям неопределенности.

**Ключевые слова:** неопределенность, конструктивная активность, отношение, толерантность к неопределенности.

*О.О. Кондрашихина*

**ЗДАТНІСТЬ СТУДЕНТІВ-ПСИХОЛОГІВ ДО КОНСТРУКТИВНОЇ АКТИВНОСТІ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ: ПІДХОДИ ДО ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ВИВЧЕННЯ**

#### РЕЗЮМЕ

У статті висловлюється значущість здібності до конструктивної активності особи в умовах невизначеності для успішної професійної психологічної діяльності і аналізуються результати емпіричного дослідження відношення студентів-психологів до умов невизначеності.

**Ключові слова:** невизначеність, конструктивна активність, відношення, толерантність до невизначеності.

*О.О. Kondrashykhina*

**ABILITY OF STUDENTS-PSYCHOLOGISTS FOR CONSTRUCTIVE ACTIVITY IN TERMS OF UNCERTAINTY: APPROACHES TO EXPERIMENTAL STUDY**

#### SUMMARY

The article outlines importance of personal constructive activity in terms of uncertainty for efficient professional psychological activity; analyzes results of empirical research on attitude of students-psychologists to conditions of uncertainty.

**Keywords:** uncertainty, constructive activity, attitude, tolerance to uncertainty.