

**Кон Елена,  
Парамонова Юлия**

## **ВОЗМОЖНОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧЕНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

Любое высказывание учащегося, устное или письменное, разумеется, мотивировано: вытекает из потребности что-то сказать или написать, с кем-то вступить в контакт, поделиться своими мыслями и чувствами. Эта потребность, в свою очередь, вытекает из так называемой речевой ситуации, сложившейся в жизни или созданной искусственно, с педагогической целью. Даже в искусственных ситуациях мотивация резко повышает самостоятельность учащихся в речевой деятельности.

Говорящий или пишущий должен быть в достаточной мере подготовлен к содержательному высказыванию, т.е. ему необходимо располагать обширным, достоверным, значимым (лично или социально) материалом для своего выступления. Этот материал, как правило, никто ему не подсказывает. Без свободного владения материалом школьник не может осуществить акт коммуникации, ее цель не будет достигнута. Сам материал должен быть подвергнут систематизации, структурированию, должен быть отобран.

Коммуникативная цель будет достигнута лишь в том случае, если учащийся достаточно владеет языковыми средствами: богатым и хорошо активизированным словарным запасом, способностью

быстро и безошибочно образовывать грамматические формы, строить предложения и связывать их в тексте, если он умеет выбирать наилучшие средства языка для данной коммуникативной ситуации.

Для того чтобы определить, на каком уровне пространства протекает коммуникация, необходимо определить два параметра: коммуникативную дистанцию (параметр протяженности пространства) и плотность коммуникации (параметр проницаемости пространства).

Близкая дистанция означает, что общение протекает при тесном соприкосновении в пространстве. Она наиболее характерна для групп с численностью от двух до восьми человек. При взаимодействии на далекой дистанции социотипы разделены существенным расстоянием, определяемым социальными и культурными показателями развития. Такая дистанция между людьми обычно возникает в коммуникативных группах более восьми человек.

Глубокая коммуникация означает плотный информационный обмен, когда в общение вовлекаются практически все имеющиеся в распоряжении социотипа информационные ресурсы. Возникает тесное переплетение «силовых линий» информационных полей, что свидетельствует о высокой доверительности контакта.

Поверхностная коммуникация происходит при неполном вовлечении в обмен наличных информационных ресурсов. Плотность информационного потока оказывается гораздо меньше по сравнению с первым случаем.

Невозможно одновременно заботиться об

отдельном человеке (индивидуальный подход) и о целой группе людей (массовый подход). Макросоциум поощряет человека приносить личное на алтарь общественного, а микросоциум, например его семья, хотел бы противоположного: чтобы близкий человек больше времени проводил дома. Причем пропорция 50 % на 50 % означает коммуникативный кризис: состояние колеблющихся «весов» очень болезненно, ведь оно значительно затрудняет выбор.

Первый уровень взаимодействия в коммуникативном пространстве: дистанция близкая, но коммуникация поверхностная. Носит название физический, так как характерен для плотного, материально опосредованного соприкосновения физических субстратов (носителей) информационных систем. На этом уровне удовлетворяются природные потребности человека в еде, жилье, продолжении рода, производстве и потреблении материальных продуктов.

Второй уровень взаимодействия в коммуникативном пространстве: дистанция близкая, а коммуникация глубокая. Называется психологическим, поскольку на первое место выходит обмен сокровенной, личностной, идущей из души информацией. Этот психологический уровень предполагает самые доверительные отношения, поскольку на этом уровне человек удовлетворяет свои интимно-эмоциональные потребности в любви, дружбе, семье, сопереживании и т. п.

Третий уровень взаимодействия в коммуникативном пространстве: дистанция далекая, коммуникация поверхностная. Называется социальным, так как регулируется общественными нормами,

традиціями і ритуалами, законодавством, державними інститутами і т. д. Цей рівень комунікації підчиняє інтереси індивіда інтересам соціума, тому носить найбільш формальний характер. Об'єкт соціальної комунікації виступає не як унікальна людина, а як представник того чи іншого соціального стану або професійної групи. На цьому рівні людина задовольняє свої потреби в кар'єрі, навчанні, праці і повазі.

Четвертий рівень взаємодії в комунікативному просторі: дистанція далека, але комунікація глибока. Носить назву інтелектуального, або інформаційного, рівня. Здійснювати глибоку комунікацію без співприкосновення з іншою стороною можна, лише перенести весь інформаційний обмін всередину себе, в свій мозок. Інтенсивно працює при цьому пам'ять і уявлення людини. Тільки на цьому рівні можна звертатися до глибини свого підсвідомості і здобувати відомості, накоплені поколіннями людей, жившими до тебе.

На інформаційному рівні людина задовольняє свої потреби в актуалізації, відкритті своїх талантів і здібностей, творчості, знанні і самосовершенствуванні.

Обмін інформацією широко охоплює різні частини організації і прямо пропорційно відноситься до її ефективності. Але обмін інформацією не завжди так ефективний як здавалося б: на справі люди спілкуються між собою менш ефективно, ніж їм це здається.

Во многих случаях передаваемое сообщение оказывается неправильно понятым и, следовательно, обмен информацией – неэффективным.

Чаще всего причина низкой эффективности состоит в забвении того факта, что коммуникация – это обмен. В ходе обмена обе стороны играют огромную активную роль. Обмен информацией происходит только в том случае, когда одна сторона предлагает информацию, а другая воспринимает ее. Чтобы было именно так, следует уделять пристальное внимание коммуникационному процессу.

**В процессе обмена информацией можно выделить четыре базовых элемента.**

1. Отправитель, лицо, генерирующее идеи или собирающее информацию и передающее ее.
2. Сообщение, собственно информация, закодированная с помощью символов.
3. Канал, средство передачи информации.
4. Получатель, лицо, которому предназначена информация и которое интерпретирует ее.

При обмене информацией отправитель и получатель проходят несколько взаимосвязанных этапов. Их задача – составить сообщение и использовать канал для его передачи таким образом, чтобы обе стороны поняли и разделили исходную идею. Это трудно, ибо каждый этап является одновременно точкой, в которой смысл может быть искажен или полностью утрачен. Указанные взаимосвязанные этапы таковы:

1. Зарождение идеи.
2. Кодирование и выбор канала.
3. Передача.

#### 4. Декодирование.

Развитие коммуникативных навыков учащихся – это процесс длительный и сложный, требующий систематического и целенаправленного вмешательства преподавателя.

Основной задачей работы по формированию коммуникативной компетенции является вооружение учащихся содержательно, грамматически и стилистически правильно выразить в устной и письменной форме свои и чужие мысли.

Такая работа может осуществляться на уроках языка и на специальных уроках по развитию связной речи.

В содержание ее входит:

- 1) воспитание произносительной культуры речи учащихся (с учетом фонетических закономерностей языка);
- 2) усвоение норм и правил выразительного чтения;
- 3) лексическая работа, обеспечивающая обогащение словарного запаса учащихся и требующая определенных знаний из области лексики и фразеологии языка, а так же из области лексической стилистики;
- 4) работа над предложением и словосочетанием, в основе которого лежит глубокое и систематическое изучение грамматики, раскрывающий законы связи слов и строения предложений, а также усвоение норм синтаксической стилистики;
- 5) развитие навыков связной устной и письменной речи.

Изучение грамматики значительно продвигает развитие коммуникативных навыков учащихся. Например, такая часть речи как глагол обозначает не

просто действие, а действие как активный процесс. Он выражает движение, развитие и сообщает высказыванию конкретность, динамичность, энергию. Одна из характерных и замечательных особенностей глагольного слова – его организующая, конструктивная роль в предложении. Глагольное управление цементирует предложение, оказывает решающее влияние на сочетание слов, на постановку их в необходимых для правильного выражения мыслей формах.

Само по себе глагольное слово богато и емко по своему значению. Глагол обладает развитой многозначностью и омонимичностью. Богатство значений глагольного слова усиливается разнообразием живых значений приставок, а также многообразием его синтаксических возможностей. Сравним глаголы *брать* и *забрать*, *избрать*, *разобрать*, *собрать*, *перебрать*, *выбрать*. Каждое из них представляет новое слово, подается в новой словарной статье и имеет подчас не одно, а несколько значений, – так глагол *собрать* имеет 10 значений. Вместе с тем глаголы в связи с различиями синтаксического употребления выражают разные значения, например: глагол *бить*.

В непереходном значении – “ударять”: бить молотком;

С винительным падежом неодушевленного объекта – “ломать, раскалывать, раздроблять”: бить посуду;

С винительным падежом одушевленного объекта – “разить, наносить поражение и умерщвлять”: бить врага, бить тюленей и другое.

Таким образом, в процессе обучения младших

школьників речевої діяльності (слуханню, читанню, говоренню письму) большое значение уделяется коммуникативной компетенции, которая является необходимым условием для успешного речевого процесса.

### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Антонова Е. С., Воителева Т. М. Русский язык и культура речи. – М.: Дрофа, 2005. – С. 53.
2. Быстрова Е. А. Коммуникативная методика в преподавании родного языка // Русский язык в школе. – 1996. – № 1. – С. 23-27.
3. Венецкая А. Б. Формирование культуры общения младших школьников // Начальная школа. – 2009. – № 2. – С. 73-77.
4. Воителева Т. М. Основные вопросы развития речи учащихся. – М.: Дрофа, 2000. – 164 с.
5. Гудзик І. Умовно-мовленнева діяльність та комунікативне використання мовлення у навчанні російської мови // Початкова школа. – 2007. – № 8. – С. 47-51.
6. Казакова М. Н. К проблеме речевого развития младших школьников // Начальная школа. – 2007. – № 1. – С. 57-61.