

ТЕХНОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ ОБЩЕНИЯ СТУДЕНТОВ – ПСИХОЛОГОВ

В статье изложены возможности применения метода планомерно-поэтапного формирования умственных действий и понятий, разработанного П.Я. Гальпериным, в тренингах по развитию навыков ненасильственного общения студентов.

Ключевые слова: ненасильственное общение, метод планомерно-поэтапного формирования умственных действий и понятий, саморегуляция.

Среди принципов государственной политики в области образования Украины главным обозначен гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей жизни, здоровья человека, свободное развитие личности, что приобретает особую актуальность при включении Украины в Болонский процесс.

К сожалению, анализ массовой практики воспитания и обучения свидетельствует о том, что значительная часть учителей не готова в полной мере к реализации принципа гуманизма в полной мере. Принимая идеи гуманизма, многие из них испытывают серьезные затруднения в изменении авторитарного характера обучения, преодоления авторитарных стереотипов общения с учащимися. Как выяснилось в исследованиях А. Б. Орлова, только 10% учителей обладают достаточным уровнем таких профессиональных важных качеств, как пристальное и постоянное внимание к личности другого человека, глубокое ее понимание, уважение к ней, искренность в выражении своих чувств и переживаний в межличностном общении [6].

К настоящему времени опубликован ряд практических пособий, направленных на развитие умений и навыков профессионального общения учителей, управленцев, представителей других коммуникативных профессий [7, 11, 12, 13]. Однако существуют базовые коммуникативные умения, крайне необходимые для представителей любой профессии, т.к. успех любого дела зависит от характера и уровня социального взаимодействия. Умение адекватно воспринимать ситуацию общения, понимать мотивы, цели партнеров по общению, избегать помех взаимопонимания, выбирать эффективные стратегии разрешения конфликтов – эти и другие умения носят неспецифический для конкретной профессии характер.

При создании традиционных курсов обучения общению их авторы в большей мере ориентировались на житейскую мудрость, здравый смысл, нежели на достижения в области теории и практики обучения как научной дисциплины. Более того, они не ставили перед собой задачи исследования самого процесса обучения общению, а отождествляли решаемые с помощью тренинга проблемы с проблемой обучения общению. В качестве примера можно привести использование в подготовке учителя группового тренинга [12] на основе модели ненасильственной коммуникации [10]. Теоретической основой данной мо-

дели является гуманистическая психология. Модель ненасильственного общения направлена на развитие следующих видов поведенческих коммуникативных умений: выражение межличностных чувств – осознание и коммуникация чувств, восприятий, желаний, связанных с взаимоотношениями; эмпатический ответ – полное понимание и передача этого понимания собеседнику; переключение образа действия – адекватный переход от выражения межличностных чувств к эмпатическому ответу; содействие (фасилитация) – обучение тому, как эффективно учить других вышеупомянутым умениям.

Общеизвестно, что формирование данных умений позволяет преодолеть затруднения в общении, связанные с такими формами коммуникаций, которые препятствуют проявлению эмпатии и провоцируют непонимание, защиту, агрессию.

В соответствии с этим, авторы предположили о возможности адаптации этой модели к условиям психолого-педагогической подготовки учителя с учетом профессиональной деятельности. Ими была смодифицирована система алгоритмизированных упражнений с применением банка педагогических ситуаций и личного опыта общения участников группы и проведен анализ внедрения адаптированной модели ненасильственной коммуникации.

Наша попытка повторить разработанную методику тренинговых занятий показала следующие результаты. Из 34 студентов, участвующих в констатирующем эксперименте, только 5 отметили значимость и успехи в процессе проведения занятий, 6 студентов не проявили интереса, а остальные отметили, что, понимая значимость занятий и желание освоения методикой ненасильственного общения, в экстремальных ситуациях оказывались беспомощными в решении проблемных ситуаций общения.

В соответствии с этим нами выделена основная проблема исследования – это развитие навыка саморегуляции студентов в процессе проведения тренингов ненасильственного общения.

Цель исследования – выявление возможностей применения тренинга по развитию навыка саморегуляции студентов в процессе проведения тренингов ненасильственного общения на основе метода планомерно-поэтапного формирования умственных действий и понятий П.Я. Гальперина.

Между тем в русле теории П.Я. Гальперина были

удачные попытки применения метода планомерно-поэтапного формирования для обучения технике релаксации [8]; обучения аутогенной тренировке [5]. С позиции теории поэтапного формирования умственных действий и понятий рассмотрена проблема соотношения общения и деятельности [2]. Проблеме судьбы вновь сформированных приемов в их связи с другими функциями уделялось особое внимание при разработке экспериментально-генетического метода, о связи экспериментально-генетического метода и метода планомерно-поэтапного формирования [4].

П.Я. Гальпериным (1968) был намечен путь изменения способа ориентировки человека относительно жизненных ситуаций. Понимание психики как ориентировочной деятельности с необходимостью приводит к изменению традиционной методологии исследования: не констатировать возможность человека решать ту или иную задачу (познавательную или эмоциональную), но рассматривать эту возможность, как проявление состояния того или иного действия. Соответственно раскрыв условия и механизмы приобретения действием значимых для решения той или иной задачи характеристик, мы вплотную подходим к рациональному анализу интересующих нас психологических возможностей человека.

Для правильной реализации этой общей стратегии нужно иметь в виду следующие моменты. Прежде всего – две существенные особенности человеческого действия. Первая особенность – это бинарная структура всякого человеческого действия, включающая в себя ориентировочную (регулирующую, направляющую, контролирующую) и исполнительную части.

Вторая особенность человеческого действия состоит в его опосредованности различными психологическими орудиями – схемами, формулами, знаками, концентрирующими в себе адекватный задаче опыт. Не рассмотрев особенности ориентировки человека в конкретных обстоятельствах или упустив из виду специфику используемых им психологических орудий, мы лишаемся доступа к причинам, механизмам регистрируемых характеристик психической деятельности [8].

П.Я. Гальперин подчеркивает значимость полной системы психологических условий, которые обеспечивают приобретение становящимся действием конечных (регистрируемых) свойств. В качестве таковых П.Я. Гальперин выделяет пять первичных параметров действия. К ним относятся: полнота состава звеньев, мера дифференцировки существенных отношений от несущественных, уровень осуществления, временные и силовые характеристики. И четыре вторичных параметров: разумность, осознанность, мера освоения и критичность. Эта система включает в себя четыре подсистемы: 1) формирование адекватной мотивации освоения действия и его осуществления; 2) обеспечение правильного выполнения осваиваемого действия; 3) воспитание желаемых свойств действия (пять первичных параметров и четыре вторичных); перенос действия в умственный план. Реализация полной системы

психологических условий позволит, провести многомерное исследование актуального состояния и процесса приобретения становящимся действием указанного набора свойств, и будет отражать адекватность получаемого в исследовании знания.

Обучаемыми стали студенты второго и четвертого курсов психолого-педагогического факультета дневной и заочной формы обучения Крымского инженерно-педагогического университета (КИПУ).

В исследовании нами за основу был взят комплекс ситуаций общения, составленный студентами психолого-педагогического факультета КИПУ. Каждая ситуация была проанализирована и описана нами с точки зрения желаемых ("заданных") свойств и для каждого из них намечены показатели через первичные и вторичные характеристики действия. Для всех действий был определен состав звеньев, без которых ни одно из упражнений выполнено быть не может. Он оказался единым для всех действий:

1) концентрация внимания на описание поведения партнера, 2) актуализация образа ощущения на его поступок, 3) проговаривание словесной формулы для произвольного вызывания ощущений; 4) удерживание в плане представления конкретного образа ситуации, имеющего связь с вызываемыми ощущениями. Два последних звена должны сворачиваться по мере поэтапной обработки, поэтому развернутость действий на конечном этапе должна ограничиваться только осознаваемой последовательностью желаемых ощущений и концентрацией внимания на выбранном ответе. Мера освоенности в данном случае предполагает осознание общей последовательности возникновения желаемых ощущений и концентрацией внимания на этом. Разумность действия задается схемой ориентировочной основы действия.

Мы также эксплицировали логическую взаимосвязь всех условий. Сознательность формируемого действия достигается содержащимися в учебных ситуациях заданиями на составление мысленного описания плана выполнения каждой ситуации, мысленной экстраполяции возможных последствий и путей различных вариантов коррекции сбоев в освоении ситуации. Абстракция действия обеспечивается путем выполнения упражнений с ориентировкой лишь на образы желаемых ощущений без опоры на чувственный образ первоначальной ситуации.

После составления полного набора желаемых свойств действия нами была поставлена задача построения системы условий, обеспечивающих заранее намеченные результаты. В соответствии с учением о планомерно-поэтапном формировании психической деятельности предусматривается организация: адекватной мотивации; правильного исполнения действий по схеме полной ориентировочной его основы; воспитание его желаемых свойств и его переноса в перцептивный, речевой или умственный план с доведением до желаемой степени усвоения.

Адекватная мотивационная основа для обучения

ненасильственному общению создавалась с помощью предварительной ориентировки, где сообщалось о проблемах ненасильственного общения, его основах и процедуре обучения. Далее обсуждался вопрос о круге решаемых с помощью тренинга проблем: формирование навыков регуляции. После чего каждый участник группы самоопределялся, т.е. намечал для себя индивидуальный план самосовершенствования и личностного роста с помощью тренинга. Для организации самоопределения использовалась методика "Способность самоуправления", разработанная в лаборатории психологических проблем высшей школы Казанского университета под руководством Н.М. Пейсахова и другие вспомогательные средства, позволяющие студентам лучше сориентироваться в себе и наметить желаемые цели. Специально оговаривалось, что занятия по формированию навыков ненасильственного общения не гарантируют и не претендуют на решение всех коммуникативных проблем. Развернутый анализ коммуникативной ситуации создает условие для саморегуляции в процессе общения и способствует нахождению оптимального решения. Соотнесение возможностей применения предложенного метода с решением собственных проблем каждым из участников группы создавало благоприятную смысловую основу для овладения им и дальнейшей работой по самосовершенствованию, развитию чувства личной ответственности за получаемые результаты.

В программе разработанного нами тренинга вначале последовательно, а затем комплексно отработывались упражнения ненасильственного общения: "Ясное выражение себя", "Эмпатический ответ", "Определение жизненной позиции собеседника". Как показало наше исследование, комплексное выполнение этих упражнений способствует большей эффективности занятий. Мы не задавались целью научить студентов решать волнующие их вопросы в процессе общения. Наша задача заключалась в том, чтобы вооружить их способами саморегуляции и нахождению оптимального решения в процессе общения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гальперин П.Я. Развитие учения о планомерно-поэтапном формировании психической деятельности (схематический очерк) // Актуальные проблемы современной психологии / Под ред. А.А. Бодалева и др. – М., 1983. – С. 154-157.
2. Квасков В.Д. Общение и деятельность / В.Д. Квасков. – М.: ИЧП "Воскресение", 1997. – 218 с.
3. Леонтьев А. Н. Развитие памяти / А.Н. Леонтьев. – М., -Л.: "Просвещение", 1931. – 278 с.
4. Лидерс А.Г. Формирование психических процессов как метод исследования в психологии / А.Г. Лидерс. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1991. – 62 с.
5. Огнев А.С. Возможности применения метода планомерно-поэтапного формирования для обучения аутогенной тренировке / Огнев А.С. // Вестник Моск. Ун-та, сер. 14. Психология. – 1992. – №4. – С. 21-24.

Анализ полученных результатов дал нам основания для предположения, что попытка переноса метода планомерно-поэтапного формирования, разработанного для познавательных процессов, на овладение навыками саморегуляции в процессе ненасильственного общения студентами имеет особенности.

Прежде всего, традиционно данный метод исходил из заданности конечного результата формирования: параметрическое описание свойств "заданных" предшествовало дальнейшему управляемому формированию этих свойств. В ходе формирования, по мере овладения психологическими средствами человек лишь получает определенный шанс решить личную проблему, совершить личностный выбор. Состоится ли такое событие и когда, какой путь изберет при этом человек – заранее неизвестно и зависит от него самого. Поэтому до начала формирования, хотя и были нами намечены, согласованные с обучаемыми, "заданные" показатели, и каждый обучаемый мог самостоятельно описать всю последовательность процедуры формирования, у каждого из них были свои субъективные "желаемые" показатели, выражающиеся в возможности применения метода для решения собственных жизненных проблем.

Введение в практику планомерно-поэтапного формирования такой подсистемы условий, как смысловая основа формируемого действия, может дать не только ключ к пониманию истинных критериев желаемых свойств действия конкретно у каждого обучаемого, но и наметить путь к пониманию дальнейшей судьбы сформированного действия, его "вживления" в уже имеющиеся психологические системы человека.

Планомерно построенная схема общения создает условия переориентации человека относительно жизненных ситуаций, планомерного воспитания нового отношения к вещам.

Эффективность развития навыка саморегуляции разработанной нами технологии повышается при внедрении ее непосредственно в процесс учебных занятий.

6. Орлов А.Б. Перспективы гуманизации обучения / Орлов А.Б. // Вопросы психологии. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1988. – №6.
7. Оганесян Н. Т. Методы активного социально-психологического обучения: тренинги, дискуссии, игры / Н. Т. Оганесян. – М.: Издательство "Ось-89", 2002. – 176 с.
8. Пахомов Ю.В. Формирование комплекса релаксационной лечебной гимнастики / Ю.В. Пахомов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1970. – 76 с.
9. Подольский А.И. Об общетеоретических и методологических взглядах П.Я. Гальперина // Вестн. Моск. ун-та, сер. 14. Психология. 1992. – №4. – С. 15-17.
10. Розенберг Маршалл. Язык жизни: Ненасильственное общение / [Перев.с англ.]. – М.: ООО Издательство "София", 2009. – 272 с.

11. Сидоренко, Е. В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии / Е. В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2002. – 207 с.

12. Скворцова Л.И. Тренинг по развитию у студентов педвуза коммуникативных умений / Л.И. Сидоренко,

М.А. Углицкая. – М. : МГОПУ, 1998. – С. 92-101.

13. Шепелева Л. Н. Программы социально-психологических тренингов / Л. Н. Шепелева. – СПб. : Питер, 2006. – 160 с.

Подано до редакції 25.02.13