



обдарованості у сфері інформаційних технологій.

Методами, що дозволяють це зробити є тестування, спостереження та метод експертних оцінок. Але ж найбільш об'єктивним та захищеним від зовнішніх та внутрішніх впливів, а, відповідно, і таким, що має високу валідність та надійність є метод тестування, що використовує стандартні психометричні процедури.

Для вибору методик, що дозволяють визначити рівень розвитку структурних компонентів ІТ-обдарованості, необхідно операціоналізувати кожен з них. Результати цієї процедури наведені в табл. 1.

Таблиця 1

*Операціоналізація структурних компонентів ІТ-обдарованості*

Структурні компоненти ІТ-обдарованості	Операнти	Методики
Високий рівень розвитку технічних комп'ютерних здібностей	Технічні здібності	Тест механічної зрозумілості Беннета
Високий рівень розвитку здібності до створення "образу-концепту" в області інформаційних технологій	Абстрактно-символічні здібності. Візуальне мислення	Тест "Свобода асоціацій" З. Зіверта Методика "Ескізи" в модифікації Є. Є. Тунік
Висока мотивація до діяльності в сфері інформаційних технологій	Компоненти мотиваційної сфери особистості	Опитувальник В.К. Гербачевського
Схильність і здібність до самонавчання і самоосвіти	Компоненти професійного саморозвитку	Методика діагностики рівня готовності до професійного розвитку Н. П. Фетіскіна, В. В. Козлова, Г. М. Мануйлова
Високий рівень прояву креативності	Чутливість до проблеми. Здатність висувати велику кількість ідей, образів, тощо. Використання різних стратегій вирішення проблеми. Здатність доповнювати ідею різними деталями. Оригінальність мислення. Здатність до перетворень, розвитку ідей, образів, тощо. Емоційна зацікавленість в творчій діяльності. Незалежність мислення, оцінок, поведінки	Опитувальник креативності Д. Джонсона

Проведення операціоналізації дозволило підібрати адекватні методики, за допомогою яких можна здійснити вимірювання рівень розвитку психологічних якостей та властивостей, що відповідає за діагностування обдарованості у сфері інформаційних технологій.

**ЛІТЕРАТУРА**

1. Арнхейм Р. Новые очерки по психологии искусства / Р. Арнхейм; [пер. с нем.] – М. : Прометей, 1994. – 352 с.
2. Бабаева Ю. Д. Динамическая теория одаренности / Ю. Д. Бабаева // Современные концепции одаренности и творчества [под ред. Д. Б. Богоявленской]. – М. : Молодая гвардия, 1997. – С. 275–295.
3. Войскунский А. Е. Метафоры Интернета / А. Е. Войскунский // Вопросы философии. – 2001. – № 11. – С. 64–79.
4. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта / Дж. Гилфорд // Психология мышления. – М., 1985. – С. 433–456.
5. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2009. – 448 с.
6. Кременчуцька М. К. Міжпівкульна асиметрія в структурі комп'ютерної обдарованості / М. К. Кременчуцька, І. О. Шеренговий // Наука і освіта : наук.-практ. журн. ПНЦ АПН України. – 2010. – (Спецвип. : Проект "Когнітивні процеси та творчість"). – С. 69–72.
7. Симоненко С. М. Психологія візуального мислення: стратегіально-семантичний підхід / С. М. Симоненко. – Одеса : ПНЦ АПН України, 2005. – 320 с.
8. Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования / М. А. Холодная. – М., 1997. – 392 с.
9. Winrow B. Measuring programmer potential [Електронний ресурс] // Dr. Dobb's Journal, Fall 1999 – Режим доступу: <http://www.ddi.com/documents/s=894/ddi9914b/9914b.htm>

Подано до редакції 16.09.2011