

У період з 25 жовтня по 13 листопада 2021 року у кросплатформному месенджері Telegram було проведено опитування молоді віком від 16 до 25 років. Були запропоновані такі питання:

1. Чи знайомі ви з таким поняттям як “аніме”?
2. Чи дивилися ви аніме раніше? Якщо так, то яке у вас залишилось враження?
3. Чи дивитесь ви аніме зараз? Як воно впливає на вас?

Результати опитування свідчать, що його учасники у своїй більшості прихильно відносяться до японської анімації. Деякі з них утверджують, що періодично дивилися аніме в більш ранньому віці; це залишило у них теплі спогади та інтерес переглянути його знов. Куди більша кількість респондентів не знайомилися з аніме у дитинстві, але з цікавістю дивиться його час від часу. Найменший відсоток опитуваних до аніме ставиться негативно. Таким чином, можна стверджувати, що до японської анімації учасники опитування відносяться переважно позитивно. Це в свою чергу сприяє поглибленню інтересу до японської культури в Україні в загалі.

1. Иванов Б. А. Введение в японскую анимацию. 2-е изд. М.: Фонд развития кинематографии, 2001. С. 4 - 5.

2. Катасонова Е. Л. Японцы в реальном и виртуальном мирах: Очерки современной японской массовой культуры. М.: Восточная литература РАН, 2012. 378 с.

3. Clements J., McCarthy H. The Anime Encyclopedia: A Guide to Japanese Animation Since 1917. Stone Bridge Press, 2001. P. 42 - 44.

4. MacWilliams M. W. Japanese Visual Culture : Explorations in the World of Manga and Anime. M. E. Sharpe, 2008. P. 27 - 31.

О РЕФОРМАХ СОЛОНА И СЕРВИЯ ТУЛЛИЯ

Галайда Б.

В историографической традиции Древней Греции и Рима имена Солон и Сервий Туллий – нарицательные, т.е. относящиеся к некому общему, а именно, их без скепсиса можно отнести к реформаторам.

Среди историков в большинстве существует консенсус относительно их существования. А вот касаясь происходивших и связанных с ними событий – согласны далеко не все. Например, в Греции и Риме люди, а позже и

историографы часто приписывали те или иные оказии видным деятелям, поэтому сами произведения Плутарха (Солон) и/или «Римские древности» Дионисия Галикарнасского (книга IV) стоит оценивать критически [2].

Пожалуй, следует опустить полулегендарные сказания о возможном царском происхождении обоих и генезиса их политического статуса (Солон – Кодриды, Сервий Туллий – Туллия), а сразу перейти к сопоставлению их реформ. Для начала стоит отметить, что представляли собой Афины и Рим. Тенденции VI столетия до н. э. явно свидетельствовали о кризисе пережитка первобытно - общинного уклада, а гражданами Рима и Афин могли быть немногие, в основном эвпатриды/ патриции, представлявшие собой власть, они же и несли основные повинности. Экспансионистская политика Рима значительно сказывалась на увеличении населения, т. н. плебеев. Дело в том, что они не входили в гражданскую общину и не имели политических прав, что могло способствовать восстаниям. В Афинах же были насущными вопросы о перераспределении земли и ликвидации долговой кабалы. И эвпатриды и геоморы считали необходимым запись законов, т. к. одни хотели закрепления за ними собственности, а другие – защиты. [1].

Социальная реформа Солона, как и Сервия Туллия, отвечала духу времени и способствовала ликвидации первобытно-общинного уклада. Сам Солон вводил имущественный ценз, который предполагал дифференциацию общества по размеру годового дохода, исчисляемого в сельскохозяйственных продуктах, а за единицу был взят 1 медимн ≈ 52 л масла (пентакосиомедимны – доход более 500 медимнов; гиппи – доход более 300 медимнов; зевгиты – доход более 200 медимнов; феты – доход менее 200 медимнов). Сервий Туллий вывел пять категорий граждан, где I класс занимали граждане с доходом около 100 тыс. ассов, а V – лица с доходом около 11 тыс. ассов. Остальные не входили в классы и назывались *proletarii* или *capitecensi*, они не принимали участия в уплате налогов и не участвовали в комициях, в отличие от фетов, которые могли принимать участие в экклесиях и гелиэях. Помимо этого, стоит отметить, что каждый класс, в зависимости от дохода, выдвигал определенное количество центурий (от лат. «сотня» – подразделение в войске, которое приобрело политический характер) и всего таких центурий было 193, а также каждая центурия равнялась одному голосу в центуриатных комициях. Около 90 голосов принадлежало всадникам (по Титу Ливию - 12 центурий) и I классу [3].

Кроме социальной реформы и греческий архонт и VI римский царь пытались урегулировать долговую дилемму. Так называемая “сисахвия” (бук. стряхивание бремени), т. е. снятие долговых камней, стоявших на участках должников, была проведена Солонем. В свою очередь, Сервию Туллию приписывают запрет держать должников в оковах, дарование гражданства вольноотпущенникам. Кстати в Греции подобное мероприятие было с метэками. [3].

В целом, хотелось бы отметить, что реформы Солона и Сервия Туллия несли в себе фундаментальный характер. В Греции Архаического периода преобразования способствовали созиданию политической системы, которая есть актуальной по сей день, – демократии. Рим получил организацию, которая позволила устояться ему как авторитетному государству. Главным сходством было предоставление прав непривилегированным слоям общества и значительная ликвидация пережитков первобытно-общинного строя, таких как передача прав по наследству, долговая кабала и т. п. Однако патрициев и эвпатридов это не устраивало, да и по мнению Т. Моммзена это не было значительным расширением прав плебеев, что в свою очередь оставляло существовавший конфликт и противопоставление нерешенными проблемами.

1. Історія європейської цивілізації. Рим./під ред.. Умберто Еко. Х.: Фоліо, 2014. 1101 с.
2. Плутарх. Сравнительные жизнеописания в 2 томах. Т. 1. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Наука, 1994. С. 48 - 131.
3. Сервий Туллий. *Britannika*/ <https://www.britannica.com/biography/Servius-Tullius>.

ЕЛЕКТРОННЕ ВИДАННЯ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ

Вадовська К., Кубко В. П.

У наш час все більшого поширення набувають електронні видання: електронні версії друкованих видань, самостійні видання. Стали звичними у повсякденному житті терміни «електронне видання», «електронна публікація», «Інтернет-видання».

Як зазначає С. Зайцева: «На сучасному етапі розвитку видавничої справи громадськість занепокоєна конкуренцією друкованих видань з електронними. І більшість вважає, що останні незабаром охоплять 90% видавничого ринку. Проте, на нашу думку, книги лише трансформуються – цифровий формат є одним зі способів отримання інформації» [3, с. 11].

За твердженням, С. І. Гутирі, електронне видання у всесвітній мережі Internet – це галузь, яка постійно бурхливо розвивається та змінюється. Наразі електронне видання – це надширокий діапазон способів та засобів для створення повноцінного інформаційного продукту з багатьма можливостями [2].

У національному стандарті України ДСТУ 7157:2010 «Видання електронні. Основні види та вихідні відомості», подається визначення