

*Матеріали Всеукраїнської науково-практичної
конференції студентів та молодих вчених
«Південноукраїнські наукові студії»*

використовувати для вирішень поставлених завдань. Запропонована модель відіграє позитивну роль у розвитку лідерських якостей особистості керівника.

Література:

1. Мудрик А. Б. Розвиток лідерських якостей: програма тренінгу / А. Б. Мудрик, Х. Ю. Шишкіна. – Луцьк, 2013. – 120 с.
2. Фетискин Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 339 с.

Черній С., студентка навчально-наукового
інституту фізичної культури, спорту та реабілітації
Науковий керівник: доц. Балащенко І. В.
Університет Ушинського,
м. Одеса, Україна

ОСОБИСТІТЬ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ФІЛОСОФІЇ

Час диктує свої правила... Кожен обирає шлях, долю і наставництво. Через перипетії часу, люди мають адаптуватися до нього, саме таким чином відбувається акт самотворення, можливі трансформації особистості. Тому є дуже важливим знати, як працює цей “механізм” трансформації особистості. Особистість — це найвищий ступінь духовного розвитку людини, що являє собою стійку сукупність соціально вагомих якостей, які характеризують індивіда як унікальну суб’єктивність, здатну освоювати і змінювати світі, має певну структуру. Трансформація особистості - це зміна особистісних якостей, перехід на інший рівень, може бути в позитивному плані так і негативному в залежності через, того який чинник спричинив зміни.

Філософських напрямів і підходів щодо розуміння та тлумачення свідомості є доволі багато, але умовно їх можна поділити на два контрастні табори:

- ті, що подають свідомість як самостійну сутність. Менталізм - це є напрям, що наполягає на особливому онтологічному статусі свідомості, пов’язуючи природу свідомості із ментальним, ідеальним, інтелігібельним. Менталізм переконаний в тому, що свідомість володіє такими атрибутивними рисами (саморефлексія, творчість, цілеспрямованість), що наділяють її правом на самостійне буття. Це є певний підхід в аналітичній думці, який протягом століть відвойовував право на існування.

- ті, що відмовляють їй у такому статусі – статусі самостійної сутності. Еволюціонізм, заявляючи про всемогутність еволюції, про незаперечну важливість генів для нашого розвитку. Сам еволюційний напрям поєднує в собі доволі багато різних шкіл. Але за великим рахунком, всі вони погоджуються з такими принципами: люди, подібно до інших живих істот, є продуктом еволюційних процесів і їхні мисленнєві, ментальні здібності, їхні знання і пізнання спрямовуються механізмами біологічної еволюції. Отже, Ч. Дарвін, фактично, заклав основи еволюційної психології

Отже: по меншій мірі я притримуюсь менталістського напрямку, який наділяє людину свободою і надає їй діяльності унікальності та неповторності, в той час, як еволюціоністичний напрям, навпаки, обмежує людину, вважаючи її лише продуктом еволюції, роботом, який підкоряється не власній волі, а генетично закладеній програмі.

Культура розкриває суть людської особистості. Суть змін людської свідомості в

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів та молодих вчених «Південноукраїнські наукові студії»

концепції локальних культур О. Шпенглера, та А. Тойнбі. Яскраво характеризує цю концепцію механізм, виражений в законі «Виклик-та-Відповідь». Відповідно до цього закону кожен крок вперед у розвитку особистості пов'язаний з адекватною відповіддю на "Виклик" історичної ситуації. Тойнбі констатує здатність людської особистості впливати на перебіг історичних подій тому, що адекватна "Відповідь" за своєю сутністю - досягнення «творчої меншості». Саме "творча меншість" стає носієм містичного «життєвого пориву». Своєрідність Виклику-та-Відповіді визначає специфіку кожної цивілізації, її ціннісні орієнтири та світоглядні засади.

Кожна із культурних макросистем володіє власним світоглядом, своїми звичаями, домінуючими нормами та формами соціальних відносин, власною економічною та політичною організацією, типом ментальності. Носієм певних соціокультурних (цивілізаційних) цінностей виступає людина як істота розумова та чуттєва. Ті чи інші цінності об'єктивізуються та соціалізуються у процесі взаємодії людей.

В кожному епоху, часовий період ми приміряємо на себе різні соціальні ролі, не замислюючись, що з кожним новим образом включаємось в нами ж вигадану, обрану чи прийнятну гру. Саме тоді, непомітно для нас, відбуваються особистісні зміни. Гра підтверджує належність людини не лише до матеріального світу. «Разом з існуванням гри, хочемо ми цього чи ні, визнається і дух, – писав він. Мається на увазі в залежності від гри та ролі в ній, визначається дух. Тобто особистість.

За З. Фрейдом, особливо важливу роль у формуванні людини в його життя грають два загальні космічні інстинкти: Ерос (сексуальний інстинкт, інстинкт життя, інстинкт самозбереження) і Танатос (інстинкт смерті, інстинкт агресії, інстинкт деструкції). Структуралізм використовувався для пошуку універсальних та незмінних законів життя людини, що діють на всіх рівнях - від простіших до найбільш розвинутих. Невід'ємною частиною у формуванні особистості є взаємодія між людьми в суспільстві.

В ході змінюється час, покоління, а разом з тим свідомість людини. Покоління та їх свідомість (на прикладі часового періоду: 40х років і до сьогодні). **Бєбі-бумери** (роки народження – 1943-1963). Їх цінності формувалися до 1973 року. Часові події, що сформували цінності: радянська "відлига", підкорення космосу, СРСР – світова супердержава, "холодна війна", перші пластичні операції і створення протизаплідних таблеток, єдині стандарти навчання в школах і гарантованість медичного обслуговування. У результаті з'явилося покоління з психологією переможців. Особистісні цінності: оптимізм, зацікавленість в особистісному зростанні та винагороді, в той же час колективізм і командний дух, культ молодості. Бєбі-бумери дивляться на події не в короткостроковій перспективі, вони орієнтовані на довгострокові стратегії, оскільки хочуть жити довго і активно. Вони вмють планувати і бачити ситуацію стратегічно. **Покоління Х** (роки народження 1963-1983). Їх цінності формувалися до 1993 року, під впливом продовження "холодної війни", перебудови, поява СНІД, наркотики, війна в Афганістані і т.п. Сформувались такі особистісні цінності: готовність до змін, можливість вибору, глобальна інформованість, технічна грамотність, індивідуалізм, прагнення вчитися протягом усього життя, неформальність поглядів, пошук емоцій, прагматизм, надія на себе, рівноправ'я статей. Це була така а-ля футбольна команда, де є свій капітан. Вірять, що блискучу кар'єру можна побудувати тільки наполегливою працею. Для Х дуже важливі соціальні гарантії та впевненість у завтрашньому дні. Відданість кар'єрі переважає сімейні пріоритети. **Покоління "У"** (роки народження – 1983-2003). Їх особистісні цінності продовжують формуватися і зараз. Події, що сформували цінності: розпад СРСР, теракти і військові конфлікти, атипова пневмонія, розвиток цифрових технологій. Мобільні телефони та інтернет – їх звична дійсність. Особистісні цінності: в систему цінностей цієї групи вже включені такі

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів та молодих вчених «Південноукраїнські наукові студії»

поняття, як громадянський обов'язок і мораль, відповідальність, але при цьому психологи відзначають їх наївність і вміння підкорятися. На перший план для покоління Y виходить негайна винагорода. Вони, більше ніж інші відстоюють свою точку зору та повагу до себе. Публічні люди. Глобальний феномен "Y". Загальна його риса – вони виростили в цинічному середовищі повної недовіри, в період, коли держави та громадські інститути розколювалися. Тому урок, яким вони керуються по життю, – подбай про себе сам, будь вільний від зобов'язань, не звертай уваги на хрестові походи за ідеї та принципи. **Покоління "Z" (роки народження – 2003-2023)**. Традиційно це покоління розглядаються як діти батьків з покоління "X", які були першим поколінням, просунутим в інформаційному плані. "Z" народжуються з інтернетом в руках. Те, що попередні покоління називали "новими технологіями" або "технологіями майбутнього", для покоління "Z" вже справжнє. Саме це, перш за все, відрізняє їх від покоління "Y", так як дитинство останніх пройшло ще до технологічного буму. Особистісні цінності сім'я і дружба для них на першому плані, до п'ятірки потрапляють ще любов, кар'єра і гроші. Це майбутні сімейні кар'єристи. "Z" – перше покоління, яке повністю народилося в часи глобалізації та постмодернізму. Незважаючи на це, значна частина виступає проти буму технологій і хочуть прожити "справжнє" життя.

Висновок: Отже, як ми бачимо, людська свідомість проходить певні етапи трансформації, через вимоги часу. Саме через те, що людина намагається пристосуватися, до правил життєвої гри в даний відрізок часу, відбуваються зміни.

Література:

1. http://vlp.com.ua/files/04_50.pdf
2. https://pidru4niki.com/13861203/kulturologiya/filosofiya_kulturi_shpenglera
3. https://pidru4niki.com/85910/kulturologiya/teoriya_sotsiokulturnoyi_dinamiki_sorokina
4. <https://works.doklad.ru/view/uNa6L9iuhUQ.html>
5. <https://core.ac.uk/download/pdf/32310011.pdf>

Шарапова Г., студентка 2 курсу факультету початкового навчання
Науковий керівник: проф. Петінова О. Б.
Університет Ушинського,
м. Одеса, Україна

ФІЛОСОФІЯ СУЧАСНОГО ПИСЬМЕННИКА

XXI століття називають століттям відкритих думок. Тому що будь-яка людина, яка вміє писати, може висловити свою точку зору в газетах, журналах, статтях; написати художній твір і показати його світу і так далі. Але найважливішою відмінною рисою є поява ЗМІ і, найголовніше, інтернету. У всесвітній павутині можна висловитися де завгодно і про що завгодно. Правда, далеко не завжди ця думка подобається оточуючим, а особливо владі. Але головною проблемою є те, що до сих пір ніхто не визначив межі початку нової культурної, в тому числі і літературної, епохи. Як стверджують багато вчених, ще з другої половини 20 століття почалася епоха постмодернізму. Але хіба література середини попереднього століття і сучасності схожі між собою? Відповіді на це питання немає досі, тому в цій проблемі потрібно розібратися.

Питання особистості сучасного письменника та його особливості висвітлене у багатьох дослідженнях та публікаціях нашого часу, наприклад, у науково - дослідницькій роботі А. Постромкіної "Проблеми і перспективи сучасної української літератури" [11],