

Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів та молодих вчених «Південноукраїнські наукові студії»

Філософи різних шкіл, різних позицій, у різні часи в минулому і сьогодні намагаються віднайти витoki глобальних проблем сучасності у розбіжностях, що виникають у соціально-природній взаємодії, суспільному і цивілізаційному розвитку, людській діяльності і свідомості. Одні бачать джерело глобальних проблем у стрімкому науково-технічному прогресі й технічній цивілізації, що викривляє відносини людини й природи і сформує споживацький, марнотратний, егоїстичний спосіб життя людини. Інші – пов'язують виникнення глобальних проблем з руйнівними властивостями самої людини, а саме з її природною агресивністю, прагненням до безперервного збагачення, безмежного споживання, відсутністю усвідомлених загальних цілей. Треті – спираються на приватно-власницькі суспільні відносини, які ведуть до загострення соціально-економічного, політичного, ідеологічного розділу суспільства, в результаті чого і відбувається суперечливе, спотворене відношення людей до навколишнього і один до одного.

Вже найближчі роки для майбутнього людства можуть стати вирішальними. Це залежить від того, чи вирішить співдружність націй найнагальніші глобальні проблеми (насамперед, екологічні), чи ні. І тоді може початися незворотні процеси в біосфері, що приведе до поступової загибелі цивілізації. На сьогодні вже є багато прикладів успішних спроб розв'язання чи принаймні часткового вирішення місцевих проявів глобальних проблем. Це впровадження обмежувальної демографічної політики у густозаселених країнах, активна природоохоронна діяльність, втілення національних програм ресурсо- та енергозбереження, екологічної безпеки.

Література:

1. Антология мировой философии: Античность. – Мн.: Харвест, М.: ООО Издательство АСТ, 2001.
2. Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни / Ф. Ницше [пер. с нем. Я. Бермана] // Сочинения в 2 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1996.
3. Філософія глобальних проблем сучасності: Навч. посібн. для студ. вищих технічних навчальних закладів / [Кол. авторів; за наук. ред. Арістової А. В.; упорядн. словн. Волобуєва С. В.]. – К.: НТУ, 2016. – 184 с.
4. <http://elar.tsatu.edu.ua/bitstream/123456789/5305/1/РОЛЬ%20ФІЛОСОФІЇ%20В%20ОСМИ%20СЛЕННІ%20ГЛОБА%25D.pdf>
5. <https://sites.google.com/site/kuliktexts/home/knigi-a-kulika/filosofia/so/gl>
6. <http://biblio.umsp.dp.ua/jspui/bitstream/123456789/2117/1/УКРАЇНА%20В%20КОНТЕКСТІ%20ГЛОБАЛЬНИХ%20ПРОБЛЕМ%20СУЧАСНОЇ%20ЦИВІЛІЗАЦІЇ.pdf>

Гахраманова А.А. студентка факультета начального обучения,
Научный руководитель: проф. Петинова О. Б.,
Университет Ушинского,
г. Одесса, Украина

МИФОЛОГИЯ И ФИЛОСОФИЯ: ГРАНИ ВЗАИМОСВЯЗИ И ПЕРЕСЕЧЕНИЯ

Миф и мифическое сознание в современной культуре являются предметом обсуждения в широком круге академических дисциплин. Миф – это создание воображения коллективной, общенародной или индивидуальной фантазии, отражающее действительность

*Матеріали Всеукраїнської науково-практичної
конференції студентів та молодих вчених
«Південноукраїнські наукові студії»*

в виде чувственно-конкретных явлений и одушевлённых, очеловеченных существ, которые у некоторых людей преломляются в сознании как вполне реальные.

Миф рассматривается, как особая форма человеческого сознания, благодаря которому сохранились традиции в изменяющейся действительности. То есть это один из основных методов общинно-родового мышления, древнейший способ концепции окружающей действительности и человеческой сущности. (включая в себя народные сказания, эпос, сказки и т.д.).

Проблемы становления мифологического сознания и выделение человека из мира обладают значительной сложностью и актуальностью.

Определения и трактовки мифа варьируются от понимания данного феномена как подлинной реальности, сакрального порядка бытия до иллюзии и заблуждения; от представления о мифе как художественном средстве до понимания его как орудия идеологического господства; от мифа как формы проявления коллективного бессознательного до рационального обоснования его природы.

Нельзя понять миф, не приняв изначально богатства его смыслов. И хотя многое в мифе ещё не ясно, кажется, вполне уместно утверждение, что миф – не выдумка, не фикция, не идеальное бытие, но жизненно ощущаемая и творимая реальность, содержащая в себе свою собственную истинность и смысловую структуру (своё собственное понимание реальности).

Следовательно, характеризуя миф односторонне, скажем, как сказочную, потустороннюю действительность, мы не выясняем его сущность, не видим его универсальности и многообразия, но выражаем лишь своё отношение к нему, а, значит, характеризуем не миф, а только самих себя.

Даже после накопления огромного научного опыта, в исследованиях мифов, мифологического сознания и мифопоэтики, актуальность этой темы по-прежнему не угасает.

Заинтересованность современной философии к мифу обусловлен многими причинами, среди которых наиболее существенной, на наш взгляд, является потребность гуманитарного знания в самоанализе и поиске первоисточка культуры.

Исторически первыми формами мировоззрения были миф и религия, которые предшествовали философии и науке.

Система обобщенных взглядов на мир в целом, на место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности, понимание и оценка человеком смысла своей жизни и деятельности, обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции человека, его убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации (научные, философские, социально-политические, правовые, нравственные, религиозные и эстетические) составляют мировоззрение.

Мифологическое мировоззрение, которое сформировалась на ранних стадиях развития общества и представляет собой первую попытку человека объяснить происхождение и устройство мира, появление на земле людей и животных, причины стихийных явлений природы, определить свое место в окружающем мире. Философия же дает не столько знание о мире, сколько систему ориентиров, целей, вырабатывает определенное отношение к миру, к человеку, к жизни [3, с. 45].

Специфика мифологического мировоззрения, состоит в следующем:

синкретизм – нерасчлененность, характеризующая неразвитое состояние какого-либо явления; диалектичность (диалектика) – учение о взаимосвязи явлений и наиболее общих законах природы, общества и мышления; образцовость, то есть се в мифе – образец для подражания; антропоморфизм - объяснение явлений природы по аналогии с человеком.

*Матеріали Всеукраїнської науково-практичної
конференції студентів та молодих вчених
«Південноукраїнські наукові студії»*

Философия обращается к мифу и его образам раньше, чем к другим большим областям культуры. Это понятно и с исторической, и с систематической точки зрения: ведь лишь в полемике с мифологическим мышлением философии удается прийти к четкому пониманию своей собственной специфики и своей собственной задачи.

В мифологии впервые в истории человечества ставится ряд философских вопросов: как возник мир, как он развивается, что такое жизнь, что такое смерть, явлений природы, взаимоотношение земного и космического начал [7].

Мифология так же имеет не маловажную роль для человеческого общества.

Потребность в мифах всегда существовала в человечестве: именно здесь оно находило стройное описание и объяснение всей полноты бытия и своего собственного существования. Четкая, незабываемая мифологическая структура мира – своего рода основа, на которой возникает и развивается человеческая природа.

Миф обосновывает все здание культурного целого, задает его важнейшие характеристики, во многом определяя жизненный потенциал культуры, то есть основа бытия человека в мире культуры, а так же формирует наше видение реальности. Мы видим, что он поддерживает и воспроизводит социокультурный порядок, подтверждает его значимость, как в базовой потребности культуры в осмыслении мира, в поддержании социального порядка и психологического комфорта, формировании смыслов, трансляции культурного опыта [8].

Именно в этой связи мы можем говорить, что каждый человек живет в мифологическом пространстве, которое для него представлено как непосредственная и очевидная реальность. Миф является фундаментальной формой строения реальности, которая обеспечивает единство субъекта и объекта. Система мифологических представлений определяет господствующий в данной культуре тип мировоззрения.

В человеческом обществе проявлялась и другая тенденция, а именно выделение из мифологии собственно религии, наследующей ее многие типологические черты. Это прежде всего выход за пределы реального, чувственно воспринимаемого мира, представление о великом основателе данной религиозной доктрины, описания различных чудес и знамений, непостижимых человеческому разуму, включение в общую картину мира фантастических представлений, в первую очередь об иной, воображаемой реальности и ее персонажах. Именно мифология составила материнское лоно, отправную точку для возникновения ранних форм религии, совокупность которых впоследствии была обозначена апологетами теизма как «язычество» – термин, который в религиоведении обычно заменяется другим – «политеизм» [6, с.15].

Религия и мифология различаются по масштабам, но имеют совпадающие аспекты. Оба термина относятся к системам концепций, которые имеют большое значение для определенного сообщества, делая утверждения, касающиеся сверхъестественного или священного. Как правило, мифология считается одним из компонентов или аспектов религии. Религия – это более широкий термин: помимо мифологических аспектов, она включает аспекты ритуала, морали, теологии и мистического опыта. Данная мифология почти всегда связана с определенной религией, например, греческая мифология с древнегреческой религией. Без связи со своей религиозной системой миф может потерять непосредственное отношение к сообществу и превратиться – от сакральной важности – в легенду или сказку.

Таким образом, мифология как мир первообразов и материя духовности [5, с.3-4].

Мы можем смело сказать, что мифологическое мышление – мышление коллективное, родовое. В нём закреплены исходные, родовые отношения людей друг к другу, когда каждый из них не мыслит себя вне рода, сам являлся скорее родовым существом, а не индивидуумом. С другой стороны, и род мыслился не как множество людей, а как большое индивидуальное

*Матеріали Всеукраїнської науково-практичної
конференції студентів та молодих вчених
«Південноукраїнські наукові студії»*

существо. Мифология стала исходной формой человеческого мышления, источником последующих, более развитых форм мышления: религиозного, художественного, философского, научного. Все они состоят из «кирпичиков» мифологического мышления. Гегель называл мифы педагогией человеческого рода. Мифы или сказки воспитывают каждого из нас в детстве, они служат источником вдохновения художников и учёных, и даже самые рациональные теории содержат элементы мифологического мышления. Мифы являются исходной материей духовной культуры.

Если говорить о значении мифологии по сей день в обществе, то нужно для начала учесть следующее. Что современная культура гораздо более самокритична и рационалистична, любое утверждение и мышление подвергается анализу. Она допускает существование разных взглядов и принципов, но найдется мало мифов, которые бы современники считали правдой. Современная мифология отличается от древней, она не является основой всей культуры. Мифы в настоящий период используются чаще всего как усилитель ценностей. Они выражают верование, предают престиж традициям, учат правилам поведения.

С течением времени и развитием цивилизации мифология, и её влияние охватывают все больший круг природных явлений и человеческих дел. Во многих домах существуют свои суеверия. Например, подвешивание над входом в жилище подковы для привлечения удачи и богатства. Вера в мифы возрождает угаснувшие надежды, поднимает дух, способствует развитию самовнушения. Все это помогает человеку поверить в собственные силы и справиться с жизненными трудностями. Многие сказания несут в себе поучительный смысл, расширяют кругозор.

Несмотря на то, что мы проживаем в век высоких технологий, не смотря на то, что мы в большинстве своем не религиозны, а оставляем религии в нашей жизни только этически-нравственный аспект, некоторые религиозные мифы и старинные обряды и верования прочно укоренились в нашем сознании. В основном религиозные мифы современности – это мифы, объясняющие различные религиозные ритуалы. Самый известный нам пример – крашение яиц на пасху.

В наше время современному обществу трудно понять миф так, как понимал его человек древности. У нас другое мышление, и мы не можем отнестись к событиям, о которых повествует миф, как к действительным событиям. Только ребёнок может понять миф как рассказ о действительных событиях. Мы же говорим: это невозможно! Но мы забываем, что многое, что стало привычным и естественным для нас, когда-то тоже казалось невозможным. Многие достижения культуры существуют только потому, что в своё время кому-то, в отличие от других, они показались возможными [1, с.8].

Таким образом, мифология выступает не просто как собрание мифов, но и как культурная форма, в которой люди воспринимают и осознают окружающий мир, запечатлевают накопленный жизненный опыт, сохраняют и передают его из поколения в поколение.

Также в заключение следует отметить важную роль в освоении и познании действительности вплоть до настоящего времени деятельности воображения, на котором основана логика мифологического сознания. Одна из самых важных функций мифа в культуре – конструирование осмысленного образа мира и нахождение человеком своего места в нем. Можно утверждать, что миф является основой нашего восприятия действительности, посредством воображения как мышления в образах он творит картину мира человека определенной культурно-исторической эпохи. Благодаря мифу образуется такая картина мира, в которой все элементы мироздания упорядочены.

Мы поняли, что миф — это не первоначальная форма знания, а особый вид мировоззрения, специфическое образное представление о явлениях природы и коллективной

*Матеріали Всеукраїнської науково-практичної
конференції студентів та молодих вчених
«Південноукраїнські наукові студії»*

жизни. В мифе, как наиболее ранней форме человеческой культуры, объединялись зачатки знаний, религиозных верований, нравственная, эстетическая и эмоциональная оценка ситуаций. Если применительно к мифу можно говорить о познании, то слово «познание» здесь имеет смысл не традиционного добывания знания, а мироощущения, чувственного сопереживания.

Литература:

1. Барт, Ролан Миф сегодня // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. — М.: Прогресс; Универс, 1994. С. 72 – 130.
2. Воеводина, Л. Н. Мифология и культура: Учебное пособие / Л. Н. Воеводина. – М.: Институт общегуманитарных исследований, 2001. – 356 с.
3. Джеймс Холлис – В поисках божественной обители. Роль мифа в современной жизни – М.:Класс, 2008.- 192 с.
4. Савельева, И.С. Миф и его роль в мировоззрении и культуре / И.С. Савельева // Теоретический журнал Credo new/ 2009. – № 11.– С. 45–56.
5. Хюбнер К. Истина мифа. М., 1996;
- 6.Связь мифологии с философией [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://studfile.net/preview/6444921/page:3/>
7. Мифы в современной культуре [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/67/11342/>
8. Мифология как явление духовной культуры. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://culture.wikireading.ru/71412>

Гладкова І.О.

аспірантка 1 року навчання,

Донецький національний університет

економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського

**ТЕОРЕТИЧНИЙ АНАЛІЗ ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ ЯКОСТІ ЖИТТЯ І СОЦІАЛЬНОЇ
БЕЗПЕКИ НАСЕЛЕННЯ ЯК ОСНОВИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО БАЛАНСУ**

Якість життя населення - найважливіший елемент соціальної генези та визначальний фактор у загальному розвитку країни. Коли у науковому дослідженні справа доходить до економічних показників держави, то посилянь на якість життя населення уникнути неможливо. Окрім того, якісні характеристики суспільства безпосередньо пов'язані з безпековими параметрами держави. Загалом, дані поняття, у своєму комплексному варіанті, мурують підвалини соціально-економічного балансу сучасної України.

Актуальність порушеної нами теми пов'язана з тим, що економічний розвиток нашої держави супроводжується перманентною появою нових загроз для її безпеки. За таких обставин, спрямування зусиль на підвищення якості життя населення забезпечує соціальну стабільність, яка, в свою чергу, виступає запобіжником суспільно-політичних потрясінь чи будь-яких інших негараздів.

Розробкою і реалізацією концепції держави добробуту, розвитком наукових вчень щодо підвищення якості життя населення займалося чимало дослідників, а саме: Л.І. Безтелесна [1], Г.Ю. Злобіна [2], Ф. А. Важинський, П. П. Гаврилко, М.Ю. Лалакулич [3]. Соціальну безпеку і якість життя населення, у їх безпосередньому взаємозв'язку, вивчали А.М. Колот та О.Ф. Новікова [4].