

Природа системности

профессионально-педагогических знаний и предпосылки ее формирования у будущих педагогов дошкольного образования Nature of systematic of professional and pedagogical knowledge and conditions of its formation of future pre-school teachers

Н.В. Кононенко, ст. лаборант кафедры дошкольной педагогики

Государственное учреждение «Южноукраинский национальный педагогический университет имени К.Д.Ушинского», Одесса, Украина

Summary

The problem of the systematic of professional and pedagogical knowledge of future teachers as a qualitatively new level of knowledge and understanding of essence of pedagogical phenomena and professional activities in their organization is discussed in this article; the nature of systematic of professional and pedagogical knowledge and preconditions of its formation in the process of the training of future specialists in preschool education is grounded in the article.

Keywords: nature of systematic knowledge, professional pedagogical knowledge, formation of systematic knowledge, future pre-school teachers.

Аннотация

В статье обсуждается проблема системности профессионально-педагогических знаний будущих педагогов как качественно нового уровня в познании и осмыслении сущности педагогических явлений и профессиональной деятельности в их организации; рассматривается природа системности профессионально-педагогических знаний и предпосылки ее формирования в процессе подготовки будущих специалистов для системы дошкольного образования.

Ключевые слова: природа системности знаний, профессионально-педагогические знания, формирование системности знаний, будущие педагоги дошкольного образования.

Быстрый рост и обновление научной теоретической и практической информации, которые в современном мире присутствуют во всех областях человеческой деятельности, развитие и внедрение разнообразных информационных технологий, усиление дифференциации и интеграции наук приводят к существенным изменениям в структуре современного знания, соотношении его уровней, форм, методов и теорий усвоения. В связи с этим, ученые обращаются к исследованию динамики, механизмов приращения нового знания, форм и способов его преемственности, перспектив дальнейшего развития; поднимается проблема осмысления, упорядочения и соотнесения старого и нового знания [1, 2].

Необходимость исследования сущности системности знания, предпосылок и условий ее формирования при профессиональной подготовке специалистов в вузе обусловлена безусловным признанием системной природы материального мира и системного характера деятельности человека, преобразующей этот мир [3, 4].

В связи с исследованием путей повышения качества профессиональной подготовки будущих педагогов доказано, что системное мышление является одним из важнейших видов продуктивного мышления. Именно такое мышление позволяет максимально эффективно применять инновационные педагогические технологии, в полной мере учитывать индивидуальные особенности обучающихся и социальные условия их развития [5].

Системное мышление предполагает владение педагогом системным подходом как методологией решения педагогических проблем и наличия системности знаний как их адекватного отражения в сознании (В. Галузинский, Н. Жинкин, Н. Кузьмина, А. Леонтьев, В. Лозовая, Е. Ляшко, С. Рубинштейн, Н. Талызина, Д. Эльконини др.). Особое место в исследованиях занимает определение сущности дидактической категории «системность знаний» (Т. Борикова, Л. Занков, Л. Зорина, И. Морев, А. Усова и др.), поиск путей и способов формирования системности знаний у разных

категорій обучаемых (Н. Кузьмина, И. Лернер, С. Лысенкова, В. Онищук, С. Шевченко, Г. Щукина, Г.Эрдниев и др.).

Изучение генезиса идей системности в истории философии и науки показывает, что, как идея и научная методология, системность пришла на смену односторонней механистической методологии метафизического материализма, в которой тождество бытия и сознания рассматривается как буквальное и прямолинейное отражение последним свойств материального мира (Н. Абрамова, Э. Афанасьев, И. Блауберг, Л. фон Берталанфи, В. Кузьмина, В. Мещеряков, С. Оптнер, В. Садовский, В. Тюхтин, Э. Юдин и др.).

Л. фон Берталанфи, которого считают основоположником системного подхода, утверждал, что системы есть повсюду [1]. Это позволяет рассматривать системность знания как особое динамичное качество, элементы которого постепенно формируются в процессе освоения человеком окружающего мира. Наряду с этим, философы подчеркивают, что феномены системности мира и системности знания не являются соизмеримыми, поскольку категория "система" всегда охватывает четко ограниченную сферу объективной действительности, характеризуемую конечным набором элементов, в то время как мир субъективных человеческих знаний бесконечен и практически неисчерпаем [6, 7].

Уточним, что феномен знания представляет собой определенную форму существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека. По сути, оно представляет собой субъективный образ объективной реальности, отражение явлений и процессов внешнего и внутреннего мира в сознании человека в форме представлений, суждений, теорий и т.д. В широком смысле, знание отражает совокупность понятий, теоретических построений и представлений, которыми оперирует человек при решении определенной проблемы. В узком смысле, оно фиксирует владение определённым объёмом информации, которая необходима для

решения поставленной задачи. Таким образом, знания по своей природе принадлежат сознанию человека и, как его продукт, выражают содержание и способ соотнесения воспринятой информации к конкретному явлению или жизненной ситуации.

Л. М. Фридман по этому поводу писал, что знание – это результат познавательной деятельности человека, независимо от того, в какой форме эта деятельность совершалась: чувственно или внечувственно, непосредственно или опосредованно; со слов других, в результате чтения текста, при просмотре кино или телефильма и т.д. Этот результат познания человек выражает в речи - искусственной, жестовой, мимической и любой другой. Следовательно, всякое знание есть продукт познавательной деятельности, выраженный в знаковой форме. Оно противоположно незнанию, неосведомленности, отсутствию представлений о чем или о ком-нибудь [8].

Важно отметить, что знание всегда сугубо индивидуально, поскольку каждый человек проецирует доступную ему информацию на свою собственную систему координат, ищет ассоциативные связи новой информации со своим предыдущим опытом и таким образом создает в своем сознании определенный образ предмета, его когнитивную модель. Современные системные представления и научные данные позволяют утверждать, что системность мышления рождается из системности окружающего мира. Знания приобретают системное качество благодаря особой организации в сознании человека разрозненной информации в целостный образ-систему. Содержанием такого знания выступают понятия, суждения, теории, описывающие: элементный состав или структуру системного объекта; характер и способ связи, благодаря которым эти элементы взаимодействуют, дополняют и усиливают друг друга; свойство системы, которое возникает в результате взаимодействия элементов и обуславливает их органическое целостное существование [5, 6].

В рамках профессиональной подготовки в вузе будущих педагогов для системы дошкольного образования и с учетом ее содержания, системность профессионально-педагогических знаний можно конкретизировать и определить следующим образом: это характеристика особого структурирования информации о сущности и природе дошкольного детства, законах и закономерностях, принципах и направлениях развития детей дошкольного возраста педагогическими средствами, которая отражается в осознании целостности взаимодействия участников педагогического процесса и вариативности действий воспитателя в его организации.

Методологически, целенаправленно формируемая системность профессионально-педагогического знания помогает превращению в сознании воспитателя разрозненных методик и технологий педагогического действия в целостную модель педагогического процесса, организуемую и управляемую самим воспитателем. Использование в подготовке будущих воспитателей в вузе системного подхода, как методологического принципа познания педагогических явлений и процессов с позиции их целостности, взаимодействия и взаимной обусловленности позволяет преодолеть ограниченность традиционных стереотипов профессионального мышления, которые складываются под влиянием предмето-центрированного изучения многих, не связанных друг с другом, учебных теоретических дисциплин и прикладных методик.

Поскольку любые знания по своей природе представляют осознанную и определенным образом упорядоченную информацию, возникает возможность управлять познавательным процессом и качеством его конечного продукта – знания. Управлять качеством знаний – значит систематически обновлять и структурировать в сознании человека сведения о законах природы и общества, раскрывать известные и новые способы их применения с целью выявления проблем развития, анализа известных

способов и методов решения, совершенствования и улучшения эффективности действий.

Таким образом, управление системным качеством профессионально-педагогических знаний в процессе подготовки в вузе будущих педагогов системы дошкольного образования предполагает:

– актуализацию и системное структурирование сведений о законах, целях и способах развития детей дошкольного возраста с учетом потребностей общества и потенциальных возможностей самих воспитанников;

– накопление информации и обобщение сведений об известных практиках развития, обучения и воспитания детей дошкольного возраста, критическое осмысление их эффективности;

– создание будущими педагогами собственных практик продуктивной познавательной деятельности и обмен приобретенными компетенциями между участниками учебного процесса.

Подтверждение эффективности выделенных предпосылок, сформулированных по результатам теоретического исследования проблемы системности профессионально-педагогических знаний будущих педагогов дошкольного образования, требует проведения экспериментального исследования, что определяет направление дальнейшей работы по данной теме.

Литература

1. Бергаланфи Л. фон. Общая теория систем – критический обзор// Исследования по общей теории систем : сб. пер. / общ. ред. и вст. ст. В.И. Садовского, Э.Г. Юдина. – М. : Прогресс, 1969. – С. 66 – 80.
2. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура [пер. с англ. /под науч. ред. О. Шкаратана].- М. : изд. дом Гос. ун-та – ВШЭ, 2000. – 608 с.

3. Кузьмина Н.В. Методология системных исследований. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1980. – 172 с.
4. Кушнир В.А. Системный анализ педагогического процесса: методологический аспект. – Кировоград : КДПУ, 2001. – 384 с.
5. Ляшко Е.Н. Интеграция пед.условий развития системного мышления студентов будущих педагогов: дис. на соиск. канд. пед.наук. – Казань. – 2009. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/integratsiya-pedagogicheskikh-uslovii-razvitiya-sistemnogo-myshleniya-studentov-budushchikh-#ixzz3uwjtR0Ud>)
6. Малафеев И.В. Системный подход в теории и практике обучения. – Ровно : РДГУ, 2004. – 437 с.
7. Федоров М.В., Пешина Э.В. Современные концепции производства знаний. //Сер. «Стратегическое управление университетом». – Режим доступа: [http:// www.unup-2012-03-03.pdf](http://www.unup-2012-03-03.pdf)
8. Фридман Л.М. Основы проблемологии. – М. : Либроком, 2009. – 224 с.