

Таблица 3.8

**Обобщенных результатов проверки уровня умений изложения информации в виде информационного интервью у студентов контрольных и экспериментальных подгрупп**

№ подгрупп с отметкой «Э» -эксперим.; «К» -контроль.	Кол-во студентов в	Кол-во изложен. фактов		Кол-во предлож. с уточн. обстоят.		Кол-во ст. употр. лексику			Кол-во ст. употр. грамматику			Кол-во ошибок				Всего студентов с уровнем речевых умений			
		всего	в среднем на 1-го студента	всего	в среднем на 1-го	норматив.	ограничен.	примитив.	норматив.	ограничен.	примитив.	языковых		речевых		высокий	достаточный	средний	низкий
												всего	на 1 студ.	всего	на 1 студ.				
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	1.	1.	1.	2.
КП-1	12	146	12,1	72	6,0	—	6	6	—	5	7	147	12,2	79	6,6	—	2	5	5
ЭП-2	13	249	19,1	128	9,8	3	6	4	3	7	3	89	6,8	38	2,9	5	3	4	1
КП-3	12	158	13,1	79	6,6	—	7	5	—	7	5	133	11,0	84	7,0	—	3	5	4
ЭП-4	13	260	20,0	137	10,5	5	6	2	4	7	2	72	5,5	27	2,1	6	4	3	—

Таблица №3.9

**обобщенных результатов проверки уровня умений изложения информации в виде рецензии у студентов  
контрольных и экспериментальных групп**

№ подгрупп с отметкой «Э» - эксперим.; «К» - контрол.	Кол-во студентов	Кол-во студентов, кот-ые выразили актуальность путем:				Кол-во студ., кот-ые назвали дост.:				Кол-во ст., кот-ые назвали недостатки:				Кол-во ст., кот-ые предлагали:			Кол-во допущенных ошибок				Кол-во студентов с уровнем речевого умения				
		языко		рече		в полном объеме		в неполном объеме		в полном объеме		в неполном объеме		в среднем на одного студента		в среднем на одного студента		высокий		достаточный		средний		низкий	
		ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ	ВЫХ
КП-1	12	—	3	3	6	—	3	5	4	—	2	3	7	—	2	10	164	13,	82	6,	—	1	4	7	
ЭП-2	13	4	5	2	2	5	3	4	1	5	4	3	1	4	6	3	56	4,3	22	1,	4	4	3	2	
КП-3	12	—	1	4	7	—	2	4	6	—	3	3	6	—	3	9	151	12,	93	7,	—	2	4	6	

																		6		7				
ЭП-4	13	5	4	3	1	6	4	2	1	6	4	3	—	5	6	2	74	5,7	19	1,5	4	5	3	1

Таблица №3.10

**обобщенных результатов проверки уровня умений изложения информации в виде аналитического интервью у студентов разных групп**

№ подгруппы	Кол-во студентов	Кол-во студентов, кот-ые задали вопросов				Кол-во студентов, кот-ые допустили язык. ошибок				Кол-во студентов, кот-ые допустили речев. ошибок				Кол-во студентов с уровнем речевых умений			
		10	от 7 до 9	от 5 до 6	меньше 5	0	от 1 до 3	от 4 до 6	больше 6	0	от 1 до 3	от 4 до 6	больше 6	высокий	средний	достаточный	низкий
1	14	10	3	1	—	10	3	1	—	10	3	1	—	10	3	1	—
2	14	7	5	2	—	7	4	3	—	6	4	4	—	7	4	3	—
3	12	5	4	2	1	4	5	2	1	4	5	2	1	4	5	2	1
4	15	9	2	4	—	8	4	3	—	9	4	2	—	9	4	2	—
5	13	8	2	2	1	7	3	2	1	8	2	2	1	8	2	2	1
6	13	10	2	1	—	9	3	1	—	10	2	1	—	10	2	1	—

Таблица №3.11

**обобщенных результатов проверки уровня умений изложения информации в виде беседы у студентов разных групп**

№ под группы	Кол-во студентов	Кол-во студентов, кот-ые задали вопросов				Кол-во студентов, кот-ые прокомментировали ответов				Кол-во студентов, кот-ые допустили язык. ошибок				Кол-во студентов, кот-ые допустили речев. ошибок				Кол-во студентов с уровнем речевых умений			
		10	от 7 до 9	от 5 до 6	меньше 5	10	от 7 до 9	от 5 до 6	меньше 5	0	от 1 до 3	от 4 до 6	больше 6	0	от 1 до 3	от 4 до 6	больше 6	высокий	средний	достаточный	низкий
1	14	8	4	3	—	8	3	4	—	8	4	3	—	7	4	3	—	8	4	3	—
2	14	10	2	2	—	9	3	2	—	10	2	2	—	10	2	2	—	10	2	2	—
3	12	6	4	1	1	5	5	1	1	6	4	1	1	6	4	1	1	6	4	1	1
4	15	9	3	2	1	8	5	1	1	9	3	2	1	9	4	1	1	9	4	1	1
5	13	5	4	4	—	5	5	3	—	5	4	4	—	5	4	4	—	5	4	4	—
6	13	10	2	1	—	10	2	1	—	9	3	1	—	10	2	1	—	10	2	1	—